

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمدة البیان فی عود الروح الی الابدان

از افادات

حضرت مولانا الیاس علی شاہ صاحب حفظہ اللہ

مرتب

خادم المسند طاہر گل دیوبندی عفی عنہ

ناشر

نوجوانانِ احناف طلباء دیوبند پشاور

فہرست

شمار	عناوین	صفحہ
1	فہرست	1
2	مسئلہ اعادہ روح	3
3	حدیث براء ابن عازب رضی اللہ عنہ	3
4	حضرت براء ابن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت کے شواہد	4
5	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی صحیح مرفوع روایت	4
6	حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت	5
7	حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت	6
8	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت	7
9	حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت	7
10	حدیث براء ابن عازب رضی اللہ عنہ کا اتصال سند اور روایت کی متابعت	8
11	زازان کا سماع حضرت براء ابن عازب رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے	8
12	زازان اس روایت میں متفرد نہیں ہے	9
13	منہال بن عمرو اس روایت میں متفرد نہیں ہے	11
14	اعش کی سماع بلفظ حدیث منہال بن عمرو سے ثابت ہے	11
15	اعش اس روایت میں متفرد نہیں ہے	12
16	محدثین کرام سے حدیث براء ابن عازب رضی اللہ عنہ کی تصحیح	15
17	حدیث براء ابن عازب رضی اللہ عنہ کے روایت کی توثیق	20
18	پہلا ردی: محمد بن حازم ابو معاویہ الضریکی توثیق	20

﴿2﴾	عمدة البیان فی عود الروح الی الابدان
21	19 دوسرا راوی: سلیمان بن مہران الاعمش کی توثیق
21	20 تیسرا راوی: منہال بن عمرو کی توثیق
23	21 منہال بن عمرو پر جرح کی حقیقت
26	22 چوتھا راوی: از ان ابو عمرا لکندی کی توثیق اور ان پر جرح کی حقیقت
31	23 اعادہ روح اور جمہور اہل السنۃ والجماعت
34	24 اعادہ روح قرآن کے خلاف نہیں ہے
34	25 اعتراض: اعادہ روح ماننے سے تیسری حیات ثابت ہوگی
34	26 جواب
37	27 اعادہ روح آیت فیمسک التی قضی علیہا الموت کے خلاف ہے
37	28 جواب
38	29 کیا اعادہ روح کی حدیثیں دوسرے صحیح احادیث کے خلاف ہیں؟
38	30 جواب
41	31 برزخ میں روح کا اعادہ جسد غصری کی طرف ہوتا ہے یا جسم مثالی کی طرف؟
41	32 جواب
44	33 قنتمہ: اعادہ روح اور مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
44	34 الفقہ الاکبر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے
46	35 الفقہ الاکبر کا انکار معتزلہ کے اختراعات میں سے ہے

مسئلہ اعادہ روح

اہل السنّت والجماعت کا نظریہ ہے کہ میت کو جب قبر میں دفنایا جاتا ہے تو سوال وجواب کیلئے میت کی روح اس کے جسم میں لوٹائی جاتی ہیں پھر اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسکو بٹھا کر اس سے سوال کرتے ہیں۔

حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ اور اس کے شواہد

قبر میں میت کی طرف اعادہ روح کے احادیث ملاحظہ فرمائیں!

(1) حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ الْمُنْهَالِ ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ ، قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَتَيْنَاهَا إِلَى الْقَبْرِ --- الی ان قال --- فَنُعَادُ رُوحَهُ فِي جَسَدِهِ ، وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيُجْلِسَانِيهِ فَيَقُولَانِ لَهُ : مَنْ رَبُّكَ ؟ الخ

(2) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، ثنا الْأَعْمَشُ ، ثنا الْمُنْهَالُ ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْحُوهُ وَزَادَ فِيهِ وَالسَّجَّيْنِ تَحْتَ الْأَرْضِ السُّفْلَى (حدیث رقم 11875 - من کتاب مصنف بن ابی شیبہ - کتاب الجنائز)

(3) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، ح وَحَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، وَهَذَا لَفْظُ هَنَادٍ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ الْمُنْهَالِ ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ ، قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَأَتَيْنَاهَا إِلَى الْقَبْرِ --- الی ان قال --- وَتُعَادُ رُوحَهُ فِي جَسَدِهِ ، وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيُجْلِسَانِيهِ فَيَقُولَانِ لَهُ : مَنْ رَبُّكَ ؟ الخ

(4) حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ ، حَدَّثَنَا الْمُنْهَالُ ، عَنْ أَبِي عُمَرَ زَادَانَ ، قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : فَذَكَرَ نَحْوَهُ

(أبو داود في سننه - باب في المسألة في القبر وعذاب القبر - حدیث رقم 4190)

(5) حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ الْمُنْهَالِ ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ ، قَالَ :

خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ -- إِلَى أَنْ قَالَ -- فَنَعَادُ رُوحَهُ فِي جَسَدِهِ، وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيُجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ: لَهُ مَنْ رَبُّكَ؟ (مسند احمد ج 4 ص 287)

ترجمہ:- پس میت کی روح اسکے جسم میں لوٹائی جاتی ہیں تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسکو بٹھلا کر من ربک الخ سے سوال کرتے ہیں۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت کے شواہد

محدثین سے اس حدیث کی تصحیح نقل کرنے اور منکرین کی طرف سے جتنے اعتراضات ہیں ان کے جوابات نقل کرنے سے پہلے ہم اس حدیث میں موجود عود الروح کے مضمون پر شواہد پیش کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ روح واپس ہونے کے بیان میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ متفرد نہیں۔

1: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی صحیح مرفوع روایت

مسند احمد میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک طویل صحیح حدیث میں بھی روح کے لوٹنے کا ذکر ہے۔

حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَا عَنْ وَعِيدِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الْمَيِّتَ تَحْضُرُهُ الْمَلَائِكَةُ، فَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ صَالِحًا قَالُوا: أَخْرِجِي أَيْتَهَا النَّفْسُ الطَّيِّبَةُ كَانَتْ فِي الْجَسَدِ الطَّيِّبِ -- إِلَى أَنْ قَالَ -- فَتُرْسَلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ تُصَوِّرُ إِلَى الْقَبْرِ فَيُجْلَسُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ -- الخ

(مسند احمد الجزء الرابع العشر رقم: 8769 تحقیق شعيب الارنؤوط)

”پس اس کی روح کو آسمان سے بھیجا جاتا ہے پھر وہ قبر میں پہنچ جاتی ہے تو نیک آدمی قبر میں بیٹھ جاتا ہے“

پہلا راوی: امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کا نام حسین بن محمد بن بہرام التیمی ابو احمد وابو طی المروزی ہے۔ یہ بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب ص 75)

دوسرا راوی: حسین بن محمد کے استاد کا نام محمد بن عبد الرحمن بن المغیرہ بن الحارث بن ابی ذئب القرشی العامری ابو

الحارث المدنیؒ ہے۔ یہ بھی بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ، فقیہ اور فاضل ہیں۔ (تقریب ص 308)

تیسرا راوی: ابن ابی ذئب رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کا نام محمد بن عمرو بن عطاء القرشی العامری المدنیؒ ہے یہ بھی بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں اور ثقہ ہیں۔ (تقریب ص 313)

چوتھا راوی: محمد بن عمرو بن عطاء رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کا نام سعید بن یسار ابو الجباب المدنیؒ ہے۔ یہ بھی بخاری و مسلم اور صحاح ستہ کے مرکزی ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور متقن ہیں۔ (تقریب ص 127)

اس روایت کے متعلق حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن قیمؒ دونوں لکھتے ہیں

وقال الحافظ ابو نعیم اصفہانی فی هذا الحديث متفق علیٰ عدالة ناقلیه

(شرح حدیث النزول ص 50، و کتاب الروح ص 61 بحوالہ تسکین الصدور ص 159)

حافظ ابو نعیم الاصفہانیؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے تمام روایات کی عدالت حضرات محدثین کرامؒ کے نزدیک ایک اتفاقی امر ہے۔

2: حضرت حدیقہ رضی اللہ عنہ کی روایت

صحابی رسول حضرت حدیقہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ، ثَنِي سُرَيْجُ بْنُ يُونُسَ، نَا عَيْدَةَ بْنَ حُمَيْدٍ، ثَنِي عَمَّارٌ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، قَالَ: قَالَ حَدِيقَةُ: الرُّوحُ يُبْدِ مَلَكٌ وَإِنَّ الْحَسَدَ لَيُغَسِّلُ، وَإِنَّ الْمَلَكَ لَيَمْشِي مَعَهُ إِلَى الْقَبْرِ، فَإِذَا سَوَّى عَلَيْهِ سَلَكَ فِيهِ فَذَلِكَ حَتَّى يُخَاطَبَ۔

(کتاب المناجات لابن ابی الدنیا ص 23-24، رقم 7 وقال محققه سید ابراہیم: اسنادہ حسن)

”روح فرشتے کے قبضے میں ہوتی ہے اور بے شک جسد کو غسل دیا جاتا ہے اور بے شک فرشتہ اس کے ساتھ قبر کی طرف جاتی ہے پھر جب اس پر قبر برابر کی جاتی ہے تو روح کو اس میں داخل کرتی ہے۔“

یہ روایت حسن موقوف ہے جو حکما مرفوع ہے کیونکہ یہ بات رائے سے بیان نہیں کی جاسکتی۔

ان کے علاوہ عبد اللہ بن عباس، حضرت جابر اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے بھی روح کے لوٹنے کے روایات ہیں جس کو علی سبیل الاعتبار نیچے پیش کی جاتی ہیں۔

3: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

وقد احتج أبو عبد الله بن منده على إعادة الروح إلى البدن بأن قال حدثنا محمد بن الحسين ابن الحسن حدثنا محمد بن زيد النيسابوري حدثنا حماد بن قيراط حدثنا محمد بن الفضل عن يزيد بن عبد الرحمن الصائغ البلخي عن الضحاك بن مزاحم عن ابن عباس أنه قال بينما رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ذات يوم -- الى ان قال -- ثم اذهبوا بها إلى الأرض فإني قضيت أنى منها خلقتهم وفيها أعيدهم ومنها أخرجهم تارة أخرى فوالذي نفس محمد بيده لهدى أشد كراهية للخروج منها حين كانت تخرج من الجسد وتقول أين تذهبون بي إلى ذلك الجسد الذي كنت فيه قال فيقولون إنا مأمورون بهذا فلا بد لك منه فيهبطون به على قدر فراغهم من غسله وأكفانه فيدخلون ذلك الروح بين جسده وأكفانه۔

(كتاب الروح لابن قيم ص 61--62)

ترجمہ:۔۔ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے) فرماتا ہے: اس کو زمین کی طرف لیجاؤ کیونکہ میں نے فیصلہ کیا ہے کہ میں نے جس طرح انکو زمین سے پیدا کیا ہے، اسی طرح ان کو زمین سے پیٹرف لوٹاؤنگا اور اسی سے انکو نکالوں گا سو اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے البتہ وہ روح وہاں سے نکلنے کو اتنا ہی ناپسند کرتی ہے جتنا اس نے جسم سے نکلنے کو ناپسند کیا تھا اور وہ روح کہتی ہے مجھے کہاں لے جاتے ہو؟ کیا اس جسم کی طرف لیجاتے ہو جو زمین میں تھی؟ آپ نے فرمایا کہ وہ فرشتے کہتے ہیں ہمیں یہی حکم ہے اور تیرے لیے اس سے کوئی چارہ نہیں، پس اسکو نیچے اتار لاتے ہیں اس اثناء میں لوگ مپسکے غسل اور کفن سے فارغ ہو چکے ہیں پس فرشتے اس کی روح کو اس کے جسم اور کفن میں داخل کر دیتے ہیں۔ (تسکین)

(الصدر ص 157)

واخرج جویر فی تفسیرہ عن ضحاك عن ابن عباس قال: شهد رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم جنازہ رجل من الانصار -- الى ان قال -- فيقول ملك الموت والملائكة الذين هبطوا إليها يارب قبضنا روح فلان ابن فلان المؤمن... وهو أعلم منهم بذلك، فيقول الله: ردّوه إلى الأرض فياني منها خلقتهم وفيها أعيدهم ومنها أخرجهم تارة أخرى -- الخ

(شرح الصدور للسيوطي ص 123-124)

ترجمہ:- پس ملک الموت اور دوسرے فرشتے (جو اس کی طرف اترے ہیں) کہتے ہیں: اے ہمارے رب ہم نے فلاں بن فلاں مؤمن کی روح قبض کر لی۔ جبکہ اللہ تعالیٰ اس بات کو ان سے زیادہ جانتا ہے۔ پھر اللہ فرماتا ہے: اسے زمین کی طرف لوٹا دو کیونکہ میں نے انہیں اسی سے پیدا کیا اور اسی میں انہیں لوٹا دے گا اور پھر اسی سے دوسری مرتبہ انہیں نکالوں گا۔

4: سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت

إِنَّ ابْنَ آدَمَ لَفِي غَفْلَةٍ عَمَّا خُلِقَ لَهُ -- الى ان قال -- فإذا حضره الموت ارتفع ذلك الملكان وجاء ملك الموت ليقبض روحه فإذا دخل قبره رد الروح إلى جسده -- الخ

(حلیۃ الاولیاء ج 3 ص 190، تفسیر قرطبی سورہ ق)

ترجمہ: ابن آدم جس کام کے واسطے پیدا کیا گیا ہے، اس سے بہت غافل ہے۔ -- الى ان قال -- پس جب موت کا وقت آتا ہے تو دونوں فرشتے (کراما کاتین) چلے جاتے ہیں اور ملک الموت آتے ہیں اور روح قبض کرتے ہیں۔ جب وہ قبر میں داخل ہوتا ہے تو روح کو اس کے بدن کی طرف لوٹاتے ہیں۔

5: عبد اللہ بن مسعود کی روایت

واخرج الخلال في كتابه شرح السنة عن ابن مسعود قال: ان المؤمن اذ انزل به الموت اتاه ملك الموت يناديه -- الى ان قال -- إذا وُضع في قبره أُجلس وحيء بالروح وجعلت فيه فيقال: من ربك؟

(شرح الصدور للسيوطي ص 123-124)

ترجمہ:- پھر جب میت کو قبر میں دفن کر دیا جاتا ہے تو اسے بٹھا کر روح کو لا کر اس میں داخل کر دیا جاتا ہے، پھر پوچھا جاتا ہے تیرا رب کون ہے؟

حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کا اتصال سند اور رواۃ کی متابعت

ہم نے حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ اور اس کے شواہد پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اعادہ روح والی حدیث میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ متفرد نہیں ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی اس مضمون کے احادیث مروی ہیں۔

اب ہم حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کا اتصال سند اور رواۃ کی متابعت پر گفتگو کرتے ہیں۔

1۔ زاذان کا سماع حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے

1: حَدَّثَنَا هِنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، حَدَّثَنَا الْمِنْهَالُ عَنْ أَبِي عُمَرَ زَادَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ الْبَرَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَذَكَرَ نَحْوَهُ

(أبو داود في سننه - باب في المسألة في القبر وعذاب القبر حديث رقم 4754 تحقيق شيعب الارنؤوط)

2: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الصَّغَانِيُّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ، ثنا أَبِي، ثنا الْأَعْمَشُ، ثنا الْمِنْهَالُ بْنُ عُمَرُو، وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَاقَ الْفَقِيه، أَنبَأَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ قُتَيْبَةَ، ثنا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، أَنبَأَ أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، ثنا الْمِنْهَالُ بْنُ عُمَرُو، عَنْ زَادَانَ أَبِي عُمَرَ، قَالَ: سَمِعْتُ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ، يَقُولُ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَتَيْنَاهَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمَّا يُلْحَدُ بَعْدُ----- إِلَى أَنْ قَالَ ----- ثُمَّ يُقَالُ: أَرْجِعُوا عِبْدِي إِلَى الْأَرْضِ، فَإِنِّي وَعَدْتُهُمْ أَنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ وَفِيهَا أُعِيدُهُمْ وَمِنْهَا أَخْرَجْتُهُمْ تَارَةً أُخْرَى، فَتَرَدُّ رُوحُهُ إِلَى جَسَدِهِ، فَتَأْتِيهِ الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُونَ: مَنْ رَبُّكَ؟

--- الخ

(المستدرک علی الصحیحین - حدیث رقم 107)

3: وقال حاكم:

حَدَّثَنَا يَصْحَجَةُ مَا ذَكَرْتُهُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ نَصْرِ الْخُلْدِيِّ، إِثْلَاءً يَبْعَدَادَ، ثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثَنَا إِبرَاهِيمُ بْنُ زِيَادٍ سَبْلَانُ، ثَنَا عَبَادُ بْنُ عَبَّادٍ، قَالَ: أَتَيْتُ يُونُسَ بْنَ خَبَّابٍ، يَمْنَى عِنْدَ الْمَنَارَةِ وَهُوَ بَقِصٌ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ حَدِيثِ عَذَابِ الْقَبْرِ فَحَدَّثَنِي بِهِ -- إِلَى أَنْ قَالَ -- وَفِي حَدِيثِ عَبَّادِ بْنِ عَبَّادٍ، أَنَّهُ سَمِعَ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةٍ، فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْقَبْرِ وَحَلَسْنَا حَوْلَهُ - وَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوِيلِهِ - . هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ الْمَحْفُوظُ مِنْ حَدِيثِ يُونُسَ بْنِ خَبَّابٍ

(المستدرک علی الصحیحین - حدیث رقم 114)

امام حاکم فرماتے ہیں عباد بن عباد کی حدیث میں ہے کہ زاذان نے البراء بن عازب رضی اللہ عنہ سے سنا ہے۔

4: علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

أَنَّ أَبَا عَوَانَةَ الْإِسْفَرَايِينِي رَوَاهُ فِي صَحِيحِهِ ، وَصَرَّحَ فِيهِ بِسَمَاعِ زَادَانَ لَهُ مِنَ الْبَرَاءِ فَقَالَ " سَمِعْتُ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ " فَذَكَرَهُ . وَالثَّانِي : أَنَّ ابْنَ مَنْدَةَ رَوَاهُ عَنْ الْأَصَمِّ حَدَّثَنَا الصَّنْعَانِيُّ أَخْبَرَنَا أَبُو النَّضْرِ عَيْسَى بْنُ الْمُسَيَّبِ عَنْ عَدِيٍّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ الْبَرَاءِ (تهذيب سنن ابی داؤد ص 2281 تحقیق اسماعیل بن عازری مرحبا)

اعتراض: صحیح ابی عوانہ میں زاذان کی روایت نہیں۔

جواب: نسخہ مطبوعہ میں نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی ابو عوانہ نے اس کی تخریج نہ کی ہو۔

علامہ ابن حجر نے اتحاف المہرہ میں تصریح کی ہے کہ ابو عوانہ نے جناز میں اس کی تخریج کی ہے پھر اس کی پوری اسنادی تفصیل نقل کی ہے۔

(إتحاف المهره بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة ج 2 ص 459)

2- زاذان اس روایت میں متفقہ نہیں

1- زاذان کی متابعت عدی بن ثابت سے

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي أَبُو النَّضْرِ هَاشِمُ بْنُ قَاسِمٍ، حَدَّثَنِي عَيْسَى بْنُ الْمُسَيَّبِ، حَدَّثَنِي عَدِيٌّ بْنُ ثَابِتٍ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ

اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمْ فِی جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَأَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمَّا يَلْحَدُوا ، فَجَلَسَ وَجَلَسْنَا حَوْلَهُ كَأَنَّ عَلٰی أَكْتَافِنَا فَلَقَ الصَّخْرَ ، وَعَلٰی رُءُوسِنَا الطَّيْرُ --- الى ان قال --- ، فَيَقُولُ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ : رُدُّوا عَبْدِي إِلَى مَضْجَعِهِ ، فَإِنِّي وَعَدْتُهُ أَنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ وَفِيهَا أُعِيدُهُمْ ، وَمِنْهَا أَخْرَجْتُهُمْ تَارَةً أُخْرَى ، فَيَرُدُّ إِلَى مَضْجَعِهِ ، فَيَأْتِيهِ مُنْكَرٌ ، وَنَكِيرٌ --- الخ

(تہذیب الآثار للطبری - حدیث رقم 723 مسند عمر، محمود محمد شاكر)
قَالَ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْدَةَ فِي كِتَابِ الرُّوحِ وَالنَّفْسِ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ ابْنِ يُوسُفَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَقَ الصَّنْعَانِيُّ أَنبَأَنَا أَبُو النَّضْرِ هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ الْمُسَيْبِ عَنْ عَدَى بْنِ ثَابِتٍ عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمَّا يَلْحَد --- الى ان قال --- وَيَقُولُ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ رُدُّوا عَبْدِي إِلَى مَضْجَعِهِ فَإِنِّي وَعَدْتُهُمْ أَنِّي مِنْهَا مَا خَلَقْتُهُمْ وَفِيهَا أُعِيدُهُمْ وَمِنْهَا أَخْرَجْتُهُمْ تَارَةً أُخْرَى فَيَرُدُّ إِلَى مَضْجَعِهِ فَيَأْتِيهِ مُنْكَرٌ وَنَكِيرٌ يَشِيرَانِ الْأَرْضَ بِأَيْدِيهِمَا وَيَفْحَصَانِ الْأَرْضَ بِأَشْعَارِهِمَا فَيَجْلِسَانِهِ ثُمَّ يُقَالُ لَهُ يَا هَذَا مِنْ رَبِّكَ --- الخ

(الروح لابن قيم 130)

اعتراض: محدثین نے عیسیٰ بن المسیب کی تضعیف کی ہے

جواب: مگر ضعف کے باوجود وہ روایت میں صالح و صدوق ہے لہذا اس کی رویت متابعت میں پیش کی جاسکتی ہے۔

قال ابو احمد بن عدی الحافظ: عیسی بن المسیب صالح فیما یرویه

(السنن الکبری للبیہقی: 1/252، رقم 1121)

قال علي بن عمر الحافظ: صالح الحديث

(السنن الکبری: 1/252، رقم 1121) (زوائد سنن أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني على الكتب الستة

من الأحاديث الجزء الماول والثاني ص 221)

ثنا عبد الرحمن قال سألت ابي عن عیسی بن المسیب فقال محله الصدق لیس بالقوي

(الجرح والتعديل لابن ابی حاتم الرازی)

اس لئے علامہ ابن تیمیہؒ و علامہ ابن قیمؒ نے ابن مندہ کے حوالے سے اسکو متابعت میں پیش کی ہے۔

(الروح وجموعۃ الفتاوی)

2۔ زاذان کی متابعت امام مجاہد سے

ثُمَّ سَاقَهُ ابْنُ مَنَدَةَ مِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدٍ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ خَصِيفِ الْجَزْرِيِّ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ كُنَّا فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَمَعَنَا رَسُولُ اللَّهِ فَأَتَيْنَاهَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمْ يَلِدْ ---- إِلَى أَنْ قَالَ ---- رَدُّوا رُوحَ عَبْدِي إِلَى الْأَرْضِ فَإِنِّي وَعَدْتُهُمْ أَنِّي أُرْدُهُمْ فِيهَا ثُمَّ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ {مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نَعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى} فَإِذَا وَضَعَ الْمُؤْمِنُ فِي قَبْرِهِ فَتَحَ لَهُ بَابٌ عِنْدَ رَجُلَيْهِ إِلَى الْجَنَّةِ ---- الْخ

(الروح لابن قییم)

اس روایت میں خصیف ابن عبد الرحمن الجزری ہے جو صرف سوء حفظ کی وجہ سے متکلم فیہ ہے اس لئے اس کی روایت متابعت میں پیش کی جاسکتی ہے۔

3۔ منہال بن عمرو اس روایت میں متفرد نہیں

منہال بن عمرو کی متابعت محمد بن عتبہ سے

نَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، نَا عَمِّي ، نَا ابْنُ لَهْيَعَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ عَبْدِ رَيْهِ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُثْبَةَ ، عَنْ زَاذَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ : خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ جَنَازَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَخَرَجْنَا مَعَهُ فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَقِيلَ الْقَبْلَةِ ، ---- إِلَى أَنْ قَالَ ---- فَيَقُولُ الرَّبُّ : أَرَوْهُ مَقْعَدَهُ مِنْ كَرَامَتِي ، ثُمَّ أَعِيدُوهُ فِي الْقَبْرِ ، فَإِنِّي قَضَيْتُ : { مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نَعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى } ثُمَّ يَأْتِيهِ آتٍ فَيَقُولُ : مَنْ رَبُّكَ ؟ ---- الْخ

مسند الروایانی - حدیث رقم 385 ص 261-262

یہاں احمد بن عبد الرحمن فی نفسہ صدوق راوی ہے وہ مختلط ہو گیا پھر اختلاط سے رجوع کیا۔ بہر حال متابعت میں اس کی روایت پیش ہو سکتی ہے۔ وہ اپنے عم (چچا) عبد اللہ ابن وہب سے روایت کرتا ہے وہ ابن لہیعہ سے اور ابن لہیعہ سے عبد اللہ بن وہب کی روایت مقبول ہوتی ہے۔

4۔ اعش کا سامع بنظر حدثنا منہال ابن عمر سے ثابت ہے

1۔ حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ ، حَدَّثَنَا الْمِنْهَالُ ، عَنْ أَبِي عُمَرَ زَاذَانَ ، قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : فَذَكَرَ نَحْوَهُ

(أبو داود في سننه باب في المسألة في القبر وعذاب القبر - محدث رقم 4754 تحقيقی شعب الارنؤوط)

2- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ، ثنا الْأَعْمَشُ، ثنا الْمُنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْخَوِهُ وَزَادَ فِيهِ وَالسَّجَّيْنِ تَحْتَ الْأَرْضِ السُّفْلَى

(حديث رقم 12176 تحقيق ابو محمدا سامة - من كتاب مصنف بن أبي شيبة - كتاب الجنائز)

3- حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الصَّغَانِي، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ، ثنا أَبِي، ثنا الْأَعْمَشُ، ثنا الْمُنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو، وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَاقَ الْفَقِيه، أَنَبَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ قُتَيْبَةَ، ثنا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، أَنَبَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، ثنا الْمُنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ أَبِي عَمْرٍو، قَالَ: سَمِعْتُ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ، يَقُولُ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمَّا يُلْحَدُ بَعْدُ --- إِلَى أَنْ قَالَ --- ثُمَّ يُقَالُ: أَرْجِعُوا عَبْدِي إِلَى الْأَرْضِ، فَإِنِّي وَعَدْتُهُمْ أَنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ وَفِيهَا أُعِيدُهُمْ وَمِنْهَا أُخْرِجُهُمْ تَارَةً أُخْرَى، فَتَرَدُّ رُوحُهُ إِلَى جَسَدِهِ، فَتَأْتِيهِ الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُونَ: مَنْ رَبُّكَ؟ --- الخ

(المستدرک علی الصحیحین - حدیث رقم 107)

5- اعش اس روایت میں متفرد نہیں

1- اعش کی متابعت سوار بن مصعب سے

حَدَّثَنَا الْعَلَاءُ، ثنا سَوَّارُ بْنُ مُصْعَبٍ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَأَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ وَلَمَّا يُلْحَدُ --- إِلَى أَنْ قَالَ فَيَصْعَدُ بِهِ مَلَكٌ وَيَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا فَلَانًا قَدْ تَوَفَّيْنَا نَفْسَهُ، فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: أُعِيدُوهُ فَإِنَّا قَدْ وَعَدْنَاكُمْ أَنَّ مِنْهَا خَلَقْنَاهُمْ وَفِيهَا نُعِيدُهُمْ فَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِهِمْ وَهُمْ مُدِيرُونَ، ثُمَّ يُقَالُ لَهُ: يَا هَذَا، مَنْ رَبُّكَ؟، وَمَا دِينُكَ؟، وَمَنْ نَبِيُّكَ؟ --- الخ

(أبو الجهم الباهلي في جزئه - حديث سَوَّارُ بْنُ مُصْعَبٍ، أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْهَمْدَانِيَّ - حديث رقم 100 تحقيق الدكتور عبدالرحيم محمد احمد القشقشري)

2- اعش کی متابعت مُحَمَّد بن سَلَمَة بن كَهِيل سے

حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ يَحْيَى بْنُ سَلَمَةَ بْنِ كَهِيلٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ عَمْرِو يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ سَلَمَةَ بْنِ كَهِيلٍ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَلَمَّا أَنْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ وَجَدْنَاهُ لَمْ يُلْحَدُ --- إِلَى أَنْ قَالَ --- فَيُقَالُ لَهُمْ: رُدُّوهُ إِلَى الْأَرْضِ فَإِنِّي وَعَدْتُهُ أَنْ أُعِيدَهُ فِيهَا وَأُخْرِجَهُ مِنْهَا { مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا

نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى { فَإِذَا رُدَّتْ إِلَيْهِ نَفْسُهُ إِلَى جَسَدِهِ سَمِعَ خَفَقَ نَعَالِهِمْ فِيهِشَ فَيَقَالُ يَا هَذَا مَنْ رَبُّكَ؟ --- الخ

(عبدالله بن أحمد بن حنبل فی السنة - سئل عَنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ حَدِيثِ رَقْم 1444 تحقیق الدكتور محمد ابن سعید بن سالم القحطانی)

3- اعمش کی متابعت ابو خالید الدالانی سے

4- اعمش کی متابعت وعمرو بن قیس الملائی سے

5- اعمش کی متابعت الحسن بن عبد اللہ النخعی سے

(قال حاکم) --- وَهَكَذَا رَوَاهُ أَبُو خَالِدٍ الدَّالَانِيُّ ، وَعَمْرُو بْنُ قَيْسٍ الْمَلَائِيُّ ، وَالْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّخَعِيُّ ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو .

أَمَّا حَدِيثُ أَبِي خَالِدٍ الدَّالَانِيِّ ، فَحَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ ، ثنا السَّرِيُّ بْنُ يُحْيَى التَّمِيمِيُّ ، ثنا أَبُو غَسَّانَ ، ثنا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ ، ثنا أَبُو خَالِدٍ الدَّالَانِيُّ ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو .
وَأَمَّا حَدِيثُ عَمْرٍو بْنِ قَيْسٍ الْمَلَائِيِّ ، فَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ بِالْوَيْهِ ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ يَشْنُرَ الْمَرْتَلِي ، ثنا الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ ، ثنا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ قَيْسٍ الْمَلَائِيِّ ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو .

وَأَمَّا حَدِيثُ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، فَحَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُزَنِي ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، ثنا أَبُو بَكْرٍ بْنُ عِيَّاشَ ، ثنا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ الْمُنْهَالِ ، كُلُّهُمْ قَالُوا : عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ . هَذِهِ الْأَسَانِيدُ الَّتِي ذَكَرْتُهَا كُلُّهَا صَحِيحَةٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ ---

(المستدرک علی الصحیحین - حدیث رقم 115-116-117)

6- اعمش کی متابعت یونس بن حباب سے

یونس بن حباب سے روایت کرنے والے امام معمر ، عباد بن عباد ، مہدی ابن میمون وغیرہم ہیں۔
عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ حَبَّابٍ ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى جَنَازَةِ فَحَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْقَبْرِ وَجَلَسْنَا حَوْلَهُ كَانَ عَلَى رُءُوسِنَا الطَّيْرُ ، وَهُوَ يَلْحَدُ لَهُ --- إِلَى ان قال----- فيقول : أَرْجِعُوهُ فَإِنِّي

عَهِدْتُ لَهُمْ أَنِّي مِنْهَا خَلَقْتُهُمْ ، وَفِيهَا نَعِيدُهُمْ وَمِنْهَا نَخْرِجُهُمْ تَارَةً أُخْرَى ، فَإِنَّهُ يَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِ أَصْحَابِهِ إِذَا وَلَوْ أَعْنَهُ ، فَيَأْتِيهِ آتٍ فَيَقُولُ : مَنْ رَبُّكَ ؟ -- الخ

(عبدالرزاق فی مصنفہ - بابُ فُتْنَةِ الْقَبْرِ - حدیث رقم 6527)

وقال حاکم:

حَدَّثَنَا بِصِحَّةٍ مَا ذَكَرْتُهُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ نَصْرِ الْخَلْدِيِّ ، إِمْلَاءً يَبْعَادَادَ ، ثنا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ زِيَادٍ سَبْلَانَ ، ثنا عَبَادُ بْنُ عَبَّادٍ ، قَالَ : أَتَيْتُ يُونُسَ بْنَ خَبَّابٍ ، يَمْنَى عِنْدَ الْمَنَارَةِ وَهُوَ قَصٌّ ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ حَدِيثِ عَذَابِ الْقَبْرِ فَحَدَّثَنِي بِهِ .

وَأَخْبَرَنِي أَبُو عَمْرٍو إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُحْيَى بْنِ أَحْمَدَ بْنِ يَوْسُفَ السَّلْمِيِّ ، أَنَّ أَبَا مُسْلِمٍ إِبْرَاهِيمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ ، ثنا أَبُو عَمْرٍو الضَّرِيرُ ، ثنا مَهْدِي بْنُ مَيْمُونٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ خَبَّابٍ ، وَأَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ الْقَطِيعِيُّ - وَاللَّفْظُ لَهُ -

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ ، حَدَّثَنِي أَبِي ، ثنا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، أَنَّ أَبَا مَعْمَرٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ خَبَّابٍ ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو ، عَنْ زَادَانَ ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ

وَفِي حَدِيثِ عَبَّادِ بْنِ عَبَّادٍ ، أَنَّهُ سَمِعَ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ ، قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةٍ ، فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْقَبْرِ وَجَلَسْنَا حَوْلَهُ - وَذَكَرَ الْحَدِيثَ يَطُولُهُ - . هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ الْمَحْفُوظُ مِنْ حَدِيثِ يُونُسَ بْنِ خَبَّابٍ

المستدرک علی الصحیحین - حدیث رقم 114)

6- اعمش سے روایت کرنے والے

امام اعمش سے اس حدیث کو روایت کرنے والے محدثین کی ایک جماعت ہے چنانچہ بعض محدثین کے نام مندرجہ ذیل ہیں:

1- ابو معاویہ (مسند احمد وغیرہ)

2- عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ (ابوداؤد وغیرہ)

3- جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ الصَّبِّي (تہذیب الآثار للطبری - حدیث رقم 171)

4- أَبُو بَكْرٍ بْنُ عِيَّاشٍ (تہذیب الآثار للطبری - حدیث رقم 173)

5- مُحَمَّدُ بْنُ فَضْلٍ (المستدرک رقم 108)

6- سُفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ (المستدرک رقم 109)

7- شُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ (المستدرک رقم 110)

8- زَائِدَةُ بْنُ قُدَّامَةَ (المستدرک رقم 111)

قال الحاكم:

وَقَدْ رَوَاهُ سُفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ، وَشُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ، وَزَائِدَةُ بْنُ قُدَّامَةَ وَهُمْ الْأُئِمَّةُ الْحِفَاطُ، عَنْ الْأَعْمَشِ .
أَمَّا حَدِيثُ الثَّوْرِيِّ

(109) فَحَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَمْدَانَ الْجَلَّابُ، يَهْمَدَانِ وَأَنَا سَأَلْتُهُ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِبرَاهِيمَ الصُّورِيُّ، ثنا مُؤَمِّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، ثنا سُفْيَانُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ فَاتِنَةَ الْقَبْرِ وَلَمَّا يُلْحَدُ. وَذَكَرَ الْحَدِيثَ. وَ
أَمَّا حَدِيثُ شُعْبَةَ

(110) فَحَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ أَبِي عَثْمَانَ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَأَنَا سَأَلْتُهُ، ثنا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ الْأَصْبَهَانِيُّ، بِالرِّيِّ، ثنا عَمَّارُ بْنُ رَجَاءٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ الْبُرْسَانِيُّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، وَعَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ الْقَبْرِ.
وَأَمَّا حَدِيثُ زَائِدَةَ

(111) فَحَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ عَمْرٍو بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مَنْصُورٍ الْعَدَلِيُّ، ثنا الْحُسَيْنُ بْنُ الْفَضْلِ الْجَلِيلِيُّ، ثنا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو الْأَزْدِيُّ، ثنا زَائِدَةُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ زَادَانَ، عَنْ الْبَرَاءِ، قَالَ: صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ - فَذَكَرَ حَدِيثَ الْقَبْرِ يَطُولُهُ - . هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ

(المستدرک ص 96-97)

محدثین کرام سے حدیثِ براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی تصحیح

1: حافظ ابن مندہ اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ مُتَّصِلٌ مَشْهُورٌ، رَوَاهُ جَمَاعَةٌ عَنِ الْبَرَاءِ، وَكَذَلِكَ رَوَاهُ عِدَّةٌ عَنِ الْأَعْمَشِ، وَعَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، وَالْمُنْهَالِ أَخْرَجَ عَنْهُ الْبُخَارِيُّ مَا تَفَرَّدَ بِهِ، وَزَادَانُ أَخْرَجَ عَنْهُ مُسْلِمٌ، وَبُؤْنَيْتٌ عَلَى رِسْمِ الْجَمَاعَةِ - وَرَوَى بِذَا الْحَدِيثِ عَنْ جَابِرٍ، وَأَبِي بُرَيْرَةَ، وَأَبِي سَعِيدٍ، وَأَنَسٍ بْنُ مَالِكٍ، وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ -

(الإيمان لابن مندہ: ، رقم 1064 ص 965)

یہ متصل اور مشہور سند ہے۔ اسے ایک جماعت نے سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے۔ اسی طرح بہت سے راویوں نے اسے اعش اور منہال بن عمرو سے بیان کیا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے (اپنے صحیح میں) منہال بن عمرو کی حدیث کی تخریق کی ہے، جسے بیان کرنے میں وہ اکیلا ہے۔ زاذان راوی کی روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے (اپنی صحیح) میں ذکر کی ہے۔ یوں یہ حدیث، متواتر حدیث کی طرح ثابت ہے۔ یہ حدیث دیگر صحابہ کرام سیدنا جابر، سیدنا ابو ہریرہ، سیدنا ابوسعید، سیدنا انس بن مالک اور سیدہ عائشہ سے مروی ہے۔

2: امام ابو نعیم، احمد بن عبد اللہ، اصہبائی فرماتے ہیں
وَأَمَّا حَدِيثُ الْبَرَاءِ فَحَدِيثٌ مَشْهُورٌ، رَوَاهُ عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو الْجَمْعِيُّ، وَبُورٍ حَدِيثٌ أَجْمَعٌ رَوَاهُ السَّائِرُ عَلَى شَرْطِهِ، وَاسْتِفَاضَتِهِ۔

(مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ 439/5)

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث مشہور کے درجے پر ہے، اسے منہال بن عمرو سے محدثین کی بہت بڑی جماعت نے روایت کیا ہے۔ اس کے مشہور اور مستفیض ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے۔

3: امام حاکم، نیشاپوری فرماتے ہیں

بُذِيَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، فَقَدْ احْتَجَّ جَمِيعًا بِالْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو وَزَادَ أَبُو عَمْرٍو الْكِنْدِيُّ، وَفِي بَدْءِ الْحَدِيثِ فَوَائِدُ كَثِيرَةٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ، وَقَمَعَ لِلْمُبْتَدِعَةِ، وَلَمْ يُخْرِجْهُ يَطْوِلُهُ، وَلَهُ شَوَائِدُ عَلَى شَرْطِهِمَا، يُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَى صِحَّتِهِ۔

(المستدرک علی الصحیحین: ص 96)

یہ حدیث امام بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ امام بخاری و مسلم دونوں نے منہال بن عمرو اور زاذان ابو عمر کنڈی کی روایات کو دلیل بنایا ہے (منہال کی روایت بخاری میں، جبکہ زاذان کی مسلم میں ہے)۔ اس حدیث میں اہل سنت کے لیے بہت سے فوائد ہیں اور یہ بدعت کو مٹانے والا ہے۔ امام بخاری و مسلم نے اسے تفصیلاً بیان نہیں کیا، البتہ بخاری و مسلم کی شرط پر

اس حدیث کے کئی شواہد ہیں، جن سے اس کی (مزید) صحت پر استدلال کیا جاتا ہے۔

4: علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

عَلَى شَرْطِهِمَا -

(المستدرک علی الصحیحین مع تلخیص الذہبی : 1/96)

یہ حدیث امام بخاری و مسلم کی شرط پر ہے۔

5: امام بیہقیؒ فرماتے ہیں

بَذَا حَدِيثٍ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ

(شعب الایمان للبیہقی ص 612 الجزء الاول)

اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

6: حافظ علامہ منذریؒ فرماتے ہیں:

هَذَا الْحَدِيثُ حَدِيثٌ حَسَنٌ، رَوَاهُ مُتَحَنِّجٌ بِهِمْ فِي الصَّحِيحِ -

(الترغیب والترہیب للمذری: 4/197)

یہ حدیث حسن ہے، اس کے راویوں سے صحیح (بخاری و مسلم) میں حجت لی گئی ہے۔

7: مفسر علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں

وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ، لَهُ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ

(التذکرۃ بأحوال الموتی وأمور الآخرة، ص: 359)

یہ حدیث صحیح ہے، اس کی بہت سی سندیں ہیں۔

8۔۔ علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

هو حديث حسن ثابت (مجموعۃ الفتاویٰ ج 4، ص 290)

یہ حدیث حسن اور ثابت ہے۔

9۔۔ علامہ، محمد بن احمد بن عبدالحادی دمشقیؒ لکھتے ہیں

وَقَدْ ثَبَتَ فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ الطَّوِيلِ الْمَشْهُورِ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ وَنَعِيمِهِ، فِي

شَاذَ الْمَيِّتِ وَحَالِهِ، أَنَّ رُوحَهُ تَعَادُ إِلَى جَسَدِهِ۔

(الصارم المنکي في الردّ على السبكي ص 223)

سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی عذاب و ثواب قبر کے بارے میں بیان کردہ طویل اور مشہور حدیث میں میت کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ رُوح اس کی طرف لوٹائی جاتی ہے۔

10:- علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں

وهذا حديث صحيح

(إعلام الموقعين المجلد الثاني صفحہ 308)

اور یہ حدیث صحیح ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

وَذَهَبَ إِلَى الْقَوْلِ بِمُوجِبِ بَذَا الْحَدِيثِ جَمِيعُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ مِنْ سَائِرِ الطُّوَائِفِ

(الروح صفحہ 120)

اہل سنت و حدیث کے تمام گروہ بالاتفاق اس حدیث کے مطابق عقیدہ رکھتے ہیں۔

اور ایک جگہ فرماتے ہیں:

فالحديث صحيح لاشك فيه (الروح صفحہ 130)

پس حدیث صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

ایک مقام پر فرماتے ہیں

هَذَا حَدِيثٌ ثَابِتٌ، مَشْهُورٌ، مُسْتَفِضٌ، صَحَّحَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْحَفَاطِ، وَلَا نَعْلَمُ أَحَدًا مِنْ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ طَعَنَ فِيهِ، بَلْ رَوَاهُ فِي كُتُبِهِمْ، وَتَلَفَّوْهُ بِالْقَبُولِ، وَجَعَلُوهُ أَصْلًا مِنْ أَصُولِ الدِّينِ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ وَنَعِيمِهِ، وَمُسَائِلَةِ مُنْكَرٍ وَنَكِيرٍ، وَقَبْضِ الْأَرْوَاحِ وَصُعُودِهَا إِلَى بَيْنِ يَدَيِ اللَّهِ، ثُمَّ رُجُوعِهَا إِلَى الْقَبْرِ۔

(الروح ص 136 تحقیق کمال بن محمد قالمی)

یہ حدیث ثابت، مشہور اور مستفیض ہے۔ اسے بہت سے حفاظ ائمہ کرام نے صحیح قرار دیا ہے۔

ہمارے علم کے مطابق ائمہ حدیث میں سے کسی نے اس میں طعن نہیں کی، بلکہ انہوں نے اسے اپنی کتابوں میں روایت کر کے اسے قبول کیا ہے اور عذاب و ثوابِ قبر، منکر نکیر کے سوالات، قبضِ روح، اس کے اللہ تعالیٰ کی طرف جانے اور پھر قبر کی طرف واپس لوٹنے کے بارے میں بنیادی دینی حیثیت دی ہے۔

11۔۔۔ علامہ بیہقی کا بیان ہے:

هُوَ فِي الصَّحِيحِ وَغَيْرِهِ بِاخْتِصَارٍ، رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَرَجَّاهُ رَجَالُ الصَّحِيحِ -

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد الجزء الثالث ص 132 رقم 2466)

یہ حدیث صحیح بخاری وغیرہ میں اختصار کے ساتھ موجود ہے۔ اسے امام احمد رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے اور اس کے راوی صحیح (بخاری و مسلم) والے ہیں۔

12: حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وَصَحَّحَهُ أَبُو عَوَانَةَ وَغَيْرُهُ

(فتح الباری الجزء الثالث صفحہ 234)

ترجمہ: اسے امام ابو عوانہ وغیرہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

13: علامہ سیوطی فرماتے ہیں

أَخْرَجَ أَحْمَدُ، وَأَبْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الْمُسْنَفِ، وَالطَّيَالِسِيُّ، وَعَبْدُ اللَّهِ فِي مُسْنَدَيْهِمَا، وَبَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ فِي الزُّهْدِ، وَأَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ، وَالْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ، وَأَبْنُ جَرِيرٍ، وَأَبْنُ أَبِي حَاتِمٍ، وَالْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَغَيْرُهُمْ مِنْ طُرُقٍ صَحِيحَةٍ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ -

(شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور ص 54، 55)

اس حدیث کو امام احمد نے (مسند میں)، امام ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں، امام ابوداؤد طیالسی اور امام عبد اللہ نے اپنی مسند میں، امام ہناد بن سری نے اپنی کتاب الزہد میں، امام ابوداؤد نے اپنی سنن میں، امام حاکم نے اپنی مستدرک میں، امام ابن جریر، امام ابن ابوحاتم نے اور امام بیہقی نے کتاب عذابِ قبر میں، نیز دیگر ائمہ کرام نے (اپنی اپنی کتب میں) سیدنا

براء بن عازب سے صحیح سندوں کے ساتھ بیان کیا ہے“

نوٹ:

ان محدثین کی تصحیح سے حدیث کے ہر ایک راوی کی ضمنی توثیق بھی ثابت ہو گئی یعنی ان محدثین کے ہاں اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ (اب صراحت کیساتھ ایک ایک راوی کی توثیق ملاحظہ فرمائیں)

حدیث سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کے رواۃ کی توثیق

پہلا راوی: محمد بن حازم ابو معاویہ الضریر

1- حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

احد مشائخ الحديث الثقات المشهورين

(البدایۃ والنہایۃ ج 1 ص 235)

2- علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

احد الائمة الثقات

(میزان الاعتدال ج 4 ص 575 تحقیق: علی محمد البجاوی)

نیز لکھتے ہیں:

محمد بن حازم (ع) الضریر ثقة ثبت

(میزان الاعتدال ج 3 ص 533، تحقیق: علی محمد البجاوی)

3- امام علیؒ فرماتے ہیں: کوفی ثقة

4- امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ثقة

5- محدث ابن خراشؒ فرماتے ہیں: صدوق

6- ابن حبان انکوفثات میں لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں: حافظاً متقناً

7- ابن سعدؒ فرماتے ہیں:

ثقة كثير الحديث (تهذيب التهذيب ج 9 ص 139)

8- حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

ثقة احفظ الناس لحديث الاعمش (تقریب، ص 840)

9- خطیب بغدادی امام ابن معینؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

ابو معاوية اثبت من جرير في الاعمش

(تاریخ مدینۃ الاسلام ج 3، ص 144 ت: بشار عواد)

یعنی ابو معاویہؒ اعمشؒ سے روایت کرنے میں جریرؒ (جو خود ثقہ ثبت ہے) سے ثبت تھے۔

دوسرا راوی: سلیمان بن مہران الاعمش

1- علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

الاعمش الحافظ الثقة شيخ الاسلام (تذکرۃ الحفاظ ج 1 ص 154)

2- محدث ابن عمار کا بیان ہے:

ليس في المحدثين اثبت من الاعمش

محدثین کی پوری جماعت میں اعمشؒ سے زیادہ اثبت اور کوئی نہ تھا۔

3- امام عجلؒ فرماتے ہیں:

كان ثقة ثبتاً في الحديث

حدیث میں ثقہ اور ثبت تھے۔

4- امام ابن معینؒ فرماتے ہیں: ثقة

5- امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ثقة ثبت

6- ابن حبان ان کو ثقات التابعین میں لکھتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج 4 ص 223-224)

تیسرا راوی: منہال بن عمرو کی توثیق

جمہور محدثین منہال بن عمرو کی توثیق کرتے ہیں۔

1- امام جرح و تعدیل یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں

المنهال بن عمرو ثقة (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 8/357)

منہال بن عمرو ثقہ راوی ہے۔

2۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں

أبو بشر أوثق، إلا أن المنهال أمتن (الضعفاء الكبير للعقيلي: 4/236)

ابو بشر زیادہ ثقہ ہے، لیکن منہال زیادہ مضبوط راوی ہے

3۔ امام عیسیٰؒ فرماتے ہیں:

منهال بن عمرو كوفي، ثقة (تاريخ الثقات لعجلي: 2/300)

منہال بن عمرو، کوفی، کارہائشی اور قابل اعتماد شخص تھا۔

4۔ امام دارقطنیؒ سے امام حاکمؒ نے منہال بن عمرو کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

صدوق (سؤالات الحاكم للدارقطني، ص: 273)

”وہ سچا اور قابل اعتماد شخص تھا“

5۔ امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں منہال بن عمرو سے حدیث (3371) نقل کی ہے جو منہال بن عمرو پر اعتماد کرنے کی

دلیل ہے۔

6۔ امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال ج 4 ص 192 پر منہال بن عمرو کا ترجمہ ذکر کرنے سے پہلے صحیح لکھا ہے۔ اس رمز

کے بارے میں وہ خود فرماتے ہیں:

إذا كتبت (صح) أول الاسم، فهي إشارة إلى أن العمل على توثيق ذلك الرجل

(لسان الميزان لابن حجر: 1/9)

7۔ امام ابن حبانؒ نے منہال بن عمرو کی بہت سی احادیث (مثلاً صحیح ابن حبان: 1012، 1013، 1757، 2978،

5617) کو صحیح قرار دیا ہے۔

8۔ امام ترمذیؒ کے نزدیک منہال بن عمرو ثقہ راوی ہے امام ترمذیؒ منہال کی ایک حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے

ہیں:

هذا حديث حسن صحيح (سنن الترمذي، تحت الحديث: 2060)

9۔ امام بزارؒ منہال بن عمرو کی بیان کردہ ایک حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

واسنادة حسن (مسند البزار المنثور باسم البحر الزخار: 11/321)

اس کی سند حسن ہے۔

10۔ امام ابن خزمیہؒ نے بھی منہال بن عمرو کی بیان کردہ کئی احادیث (رقم: 1194، 2830) کو صحیح قرار دیا ہے۔

11۔ امام ابو عوانہؒ نے منہال بن عمرو کی بیان کردہ حدیث (رقم: 7764) کو صحیح قرار دیتے ہیں۔

12۔ علامہ ضیاء الدین مقدسیؒ نے الاحادیث المختارة میں منہال بن عمرو کی بہت سی احادیث [مثلاً رقم: 760، 455] کو صحیح کہا ہے۔

13۔ امام ابن شاپینؒ فرماتے ہیں:

و المنہال بن عمرو وثقة (تاریخ أسماء الثقات، ص: 230، ت: 1412)

منہال بن عمرو ثقہ ہے۔

14۔ حافظ بن حجرؒ منہال بن عمرو پر کی گئی کی ایک جرح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں
وبهذا لا یجرح الثقة

(هدی الساری: 1/463)

ثقہ راوی کو ایسی بات کے ذریعے مجروح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

منہال بن عمرو پر جرح کی حقیقت

منہال پر جو جرح کی گئی ہے، وہ مردود ہے۔

1۔ جیسے کہ علامہ ذہبیؒ کے حوالہ سے یہ بات گزر گئی کہ اس نے منہال بن عمرو سے پہلے صبح لکھ کر اس کی توثیق ہی کو رائج قرار دیا۔ (میزان الاعتدال فی نقد الرجال: 4/192)

2۔ اور حافظ ابن حجرؒ کے حوالہ سے گزر گیا کہ

وبهذا لا یجرح الثقة (هدی الساری: 1/463)

منکرین کی طرف سے جو جروحات پیش کی گئی ہیں وہ درجہ ذیل ہیں،

1۔ امام حاکم کا کہنا ہے کہ منہال بن عمرو کی حیثیت یحییٰ بن سعید گراتے تھے۔

2۔ ابن معین منہال کی شان کو گراتے تھے

3۔ امام شعبہ نے منہال بن عمرو کے گھر سے گانے کی آواز سنی تو اسے ترک کر دیا۔

4۔ جوزجانی نے منہال بن عمرو کو بد مذہب لکھا ہے۔

5۔ ابن حزم نے اس کی تضعیف کی ہے۔

جواب:

1۔ یحییٰ بن سعید سے امام حاکم کی یہ حکایت باسند ثابت نہیں پھر یہ ایک مبہم سی بات ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی زیادہ ثقہ راوی کے مقابلے میں ابن قطان اس کی حیثیت کو کم کرتے ہوں اور یہ کوئی جرح نہیں۔

اس بارے میں حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وحکایة الحاکم عن القطان غیر مفسرة (هدی الساری: 1/463)

امام حاکم کی امام یحییٰ بن سعید قطان سے روایت مبہم ہے۔

2۔ یہ کہنا کہ امام ابن معین منہال کی شان کو گراتے تھے بسند صحیح ابن معینؒ سے ثابت نہیں اوپر ہم نے بسند صحیح ثابت کیا ہے کہ امام جرح و تعدیل یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں:

المنہال بن عمرو ثقة (الجرح والتعدیل لابن أبی حاتم: 8/357)

منہال بن عمرو ثقہ راوی ہے۔

پھر علامہ ابن حجرؒ اس حکایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

فأما حکایة الغلابی، فلعن بن معین کان یضع منة بالنسبة إلی غیره، کالحکایة عن أحمد، ویدل علی ذلك أن أبا حاتم حکى عن ابن معین انه وثقه

(هدی الساری: 1/463)

رہی غلابی کی حکایت، تو شاید امام ابن معینؒ کسی اور (زیادہ ثقہ) راوی کی نسبت اس کی شان کو گراتے ہوں، جیسا کہ امام احمد سے بھی ثابت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امام ابو حاتم نے امام ابن معینؒ سے منہال کا ثقہ ہونا بھی ذکر کیا ہے۔

3۔ امام شعبہ نے منہال بن عمرو کو جس وجہ سے ترک کر دیا۔ تو اس کا سب سے پہلے رد وہب بن جریرؒ نے ان کے سامنے کر دیا اور شعبہ کو لا جواب بھی کر دیا۔

عن شعبه، قال: أتیت منزل منہال بن عمرو، فسمعت منه صوت الطنبور، فرجعت،

ولم أسأله، قلت : وهلا سألته ! فعسى كان لا يعلم

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 4/236)

امام شعبہؒ نے بیان کیا کہ میں منہال بن عمرو کے گھر آیا تو مجھے گھر سے گانے کی آواز سنائی دی۔ میں لوٹ آیا اور منہال سے اس بارے میں نہیں پوچھا۔ میں (وہب ابن جریر) نے کہا: آپ نے اس سے کیوں نہ پوچھا؟ ہو سکتا ہے کہ وہ اس سے لاعلم ہو۔

امام بن قحطان فاسیؒ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

فهذا، كما ترى، التعسف فيه ظاهر

(بیان الوهم والیہام فی کتاب الأحکام: 3/363)

جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں، امام شعبہ کا یہ رویہ واضح طور پر بے جا ہے۔ اسی طرح علامہ ابن تیمیہؒ علامہ ابن قیمؒ اور علامہ ذہبیؒ نے امام شعبہؒ کے اس بات کو رد کیا ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

وهذا لا يوجب غمز الشيخ (ميزان الاعتدال ج 4 ص 192)

یعنی یہ بات شیخ کو مجروح نہیں کرتی۔

علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وبهذا لا يجرح الثقة (هدى الساري: 1/463)

اور اس سے ثقہ مجروح نہیں ہوتا۔

4۔ جو زبانی کے قول کا رد کرتے ہوئے حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وأما الجوزجاني، فقد قلنا غير مرة : إن جرحه لا يقبل في أهل الكوفة، لشدة انحرافه، ونصبه

(هدى الساري: 1/463)

رہی جو زبانی کی بات، تو ہم نے کئی مرتبہ یہ بات کہی ہے کہ سخت ناصحی ہونے اور راہ اعتدال سے ہٹ جانے کی بنا پر اہل کوفہ کے بارے میں اس کی جرح کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔

5۔ ابن حزم سے صحیح احادیث کے معلول ٹھہرانے میں کوتاہیاں ہوئی ہیں پھر جمہور کے مقابلہ میں اس کا قول مردور ہے، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (700-774ھ) فرماتے ہیں:

وتكلم فيه ابن حزم، ورد حديثه عن زاذان، عن البراء، في السؤال في القبر، فاختطأ ابن حزم

(التكميل في الجرح والتعديل: 1/211)

حافظ ابن حزم رحمہ اللہ نے منہال بن عمرو پر جرح کی ہے اور قبر میں سوال و جواب کے بارے میں اس کی بواسطہ زاذان، سیدنا براء رضی اللہ عنہ سے بیان کردہ حدیث کو رد کیا ہے۔ یہ ابن حزم کی غلطی ہے۔

چوتھا روای: زاذان ابو عمر الکندیؒ

1۔ امام جرح و تعدیل ابن معینؒ فرماتے ہیں:

ثقة لا يسال عن مثل هؤلاء

(تاریخ دمشق لابن عساکر: 18/290)

یہ ثقہ راوی ہیں، ان جیسے راویوں کے بارے میں تو پوچھا ہی نہیں جانا چاہیے۔

2۔ امام ابن سعدؒ فرماتے ہیں:

وكان ثقة، قليل الحديث

(الطبقات الكبرى: 6/217)

یہ ثقہ راوی تھا۔ اس نے کم حدیثیں بیان کی ہیں۔

3۔ امام علیؒ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ [الثقات، ص: 63، ت: 450]

4۔ امام ابن عدیؒ جرجانیؒ فرماتے ہیں:

وأحاديثه لا بأس بها إذا روى عنه ثقة

(الکامل فی ضعفاء الرجال: 4/210)

جب اس سے بیان کرنے والا راوی ثقہ ہو تو اس کی حدیث میں کوئی خرابی نہیں ہوتی۔

5۔ امام خطیب بغدادیؒ فرماتے ہیں:

وكان ثقة (تاریخ بغداد: 9/515)

زاذان ثقہ راوی تھا۔

6۔ علامہ منذریؒ فرماتے ہیں:

وزاذان ثقة مشهور (الترغیب والترہیب من الحديث الشريف: 4/198)

زاذان مشہور ثقہ راوی ہے۔

7۔ حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

وكان ثقة، صادقا (سير أعلام النبلاء: 4/280)

یہ ثقہ اور سچا شخص تھا۔

8۔ حافظ بیہقیؒ نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ (مجمع الزوائد ومنع الفوائد: 9/116)

9۔ امام مسلمؒ نے زاذان سے روایت (صحیح مسلم: 1657 وغیرہ) لے کر اس کی توثیق کی ہے۔

10۔ امام ابو عوانہؒ نے اپنی صحیح (مستخرج علی صحیح مسلم) میں اس کی روایت (6050 وغیرہ) ذکر کر کے توثیق کی ہے۔

11۔ امام ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں اس کی روایت [914] ذکر کر کے توثیق کی ہے۔

12۔ امام ترمذیؒ نے زاذان کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں لکھا ہے۔

هذا حديث حسن صحيح (سنن الترمذی، تحت الحديث: 1868)

یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

13۔ امام ابن خزیمہؒ نے اپنی صحیح میں روایت [2791] لے کر اس کی توثیق کی ہے۔

14۔ حافظ ضیاء الدین المقدسیؒ نے اس کی حدیث کی تصحیح کی ہے۔ (الاحادیث المختارة: 451)

زاذان پر جرح کی کوئی حقیقت نہیں منکرین جو کچھ پیش کرتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے۔

1۔ حکم سے پوچھا گیا کہ آپ زاذان سے روایت کیوں نہیں لیتے؟

انہوں نے کہا کہ وہ باتیں بہت کرتا تھا۔

جواب: زیادہ باتیں کرنے کو محدثین جرح تسلیم نہیں کرتے ہیں چنانچہ اس کا علم ہوتے ہوئے محدثین زاذان کو ثقہ

قرار دیتے ہیں۔

امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں

وأحاديثه لا بأس بها إذا روى عنه ثقة-- وإنما رماه من رماه بكثرة كلامه

(الكامل في ضعفاء الرجال: 4/210)

جب اس سے بیان کرنے والا راوی ثقہ ہو تو اس کی احادیث میں کوئی خرابی نہیں ہوتی۔ جس نے الزام دیا ہے اسے تو صرف زیادہ باتیں کرنے کا دیا ہے۔

حافظ ذہبیؒ (میزان الاعتدال: 2/63) زاذان کے بارے میں ”صحیح“ لکھ کر یہ بتا دیا کہ اس سے زاذان کی ثقاہت متاثر نہیں ہوتی۔ اور بحوالہ لسان المیزان یہ بات گزر گئی کہ اس رمز سے مقصود یہ ہے کہ امام ذہبیؒ کے نزدیک ایسے راوی میں توثیق رائج و متعین ہے۔

2۔ ابن حبان نے کہا کہ وہ بہت غلطیاں کرتا تھا۔

جواب: خود ابن حبانؒ نے زاذان کی حدیث کو (صحیح ابن حبان: 914) کو ذکر کر کے صحیح قرار دیا ہے۔ جب زاذان اس کے ہاں ثقہ قرار پایا تو اس کا زاذان کو کثیر الخطا کہنا اس کی غلطی ہے۔ ثقہ راوی کثیر الخطا نہیں ہو سکتا۔ جب جمہور محدثین سے ہم نے زاذان کو ثقہ ثابت کیا ہے تو پھر یا تو ابن حبانؒ کا کثیر الخطا کہنا اس کی غلطی ہے یا پھر اس کا بیان متعارض ہے۔ دونوں صورتوں میں زاذان عند الجمہور ثقہ ہی رہا۔

3۔ ابو احمد حاکم کہتے ہیں لیس بمتین عندہم

جواب: یہ ابو احمد حاکم کی غلطی ہے جو اہل علم کی طرف لیس بمتین منسوب کرتا ہے۔۔ اہل علم محدثین امام ابن سعد، امام مسلم، امام یحییٰ بن معین، امام ترمذی، امام ابن عدی، امام علی، امام ابن خزیمہ، امام ابو عوانہ، امام خطیب بغدادی، امام ابن مندہ، امام ابو نعیم اصبہانی، امام ابو عبد اللہ حاکم، امام بیہقی، حافظ مقدسی، حافظ منذری، حافظ ابن عبد البہادی، علامہ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، علامہ سیوطی، علامہ ذہبی، حافظ بیہقی وغیرہم ائمہ فن نے تو زاذان کی روایات کو صحیح قرار دیا ہے اور اس کو ثقہ جانتے ہیں۔۔ عندہم میں ہم سے مراد کون لوگ ہیں؟ سب مجہول ہیں۔

4۔ سلمہ بن کھیل نے کہا کہ ابو البختری کو میں اس سے اچھا سمجھتا ہوں۔

جواب: سلمہ بن کھیل نے دو ثقہ روایوں کا تقابل کیا ہے۔ ابو البختری سعید بن فیروز صحیح بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ اسے

امام بخاری و مسلم کے علاوہ امام یحییٰ بن معین، امام ابو حاتم، امام ابو زرعہ، امام ابن حبان، امام بخلی، وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔

اب اگر ابو البختری کو زاذان سے بہتر قرار دیا جائے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ زاذان کا مقام و مرتبہ ابو البختری سے کچھ کم ہے۔ اس تقابل سے یہ سمجھنا کہ سلمہ بن کھیل کے نزدیک زاذان ”ضعیف“ راوی ہے درست نہیں۔ بلکہ اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ عند سلمہ بن کھیل ثقہ زاذان ابو البختری سے ثقاہت میں کم ہے۔

5۔ ابن حجر نے کہا ہے کہ زاذان میں شیعیت ہے۔

جواب: منکرین نے جو ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ زاذان میں شیعیت ہے۔ تو جو باعرض ہے کہ وہ متاخرین کی طرح شیعہ رافضی نہیں تھا۔

۱۔ زاذان کی وفات 82ھ کو ہوئی جبکہ روافض جس کی طرف نسبت کرتے ہیں یعنی حضرت جعفر صادقؑ آپ کی ابھی ولادت نہیں ہوئی یا صرف دو سال کے تھے۔

ب۔ زاذان تو سیدنا عمر فاروق کو امیر المؤمنین کہتا ہے۔

عن زاذان، قال : كنا عند علي، فتذاكرنا الخيار، فقال: أما أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه، قد سألتني عنه

(شرح معاني الآثار للطحاوي الحنفی: 3/309)

”زاذان کہتے ہیں کہ ہم سیدنا علی کے پاس تھے۔ ہم نے (طلاق میں) خیاب کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا: امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں میری رائے پوچھی تھی۔“

ج۔ زاذان ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کا شاگرد بن کر آپ سے روایت لیتا ہے۔

عن زاذان، عن عائشة رضي الله عنها (الأدب المفرد، ص: 217، ج: 619)

د۔ آپ کی مشہور کنیت ابو عمر ہے۔

ان شواہد سے معلوم ہوا کہ وہ متاخرین کی طرح شیعہ رافضی نہیں تھا۔ بلکہ اس کے شیعیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ وہ گروہ علی میں شامل تھا جو حضرت علی کو حروب میں حق پر سمجھتا تھا جس میں دیگر صحابہ کرام بھی شامل تھے۔ لہذا اسی وجہ سے اس کی اعادہ روح والی حدیث رد نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ ابن حجرؒ خود اس حدیث کو ثابت مانتے ہیں اور جمہور اہل

سنت کا مسلک بتاتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

وخاللفهم الجمهور فقالوا تعاد الروح الی الجسد او بعضه كما ثبت فی الحديث

(فتح الباری، الجز الثالث، ص 235)

"اور جمہور (ابن حزم وغیرہ) کی مخالفت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ روح کو پورے جسم یا بعض حصہ کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے"

پھر اعادہ روح کا مسئلہ صرف شیعہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جمہور اہل سنت کا اتفاقی مسئلہ ہے۔ جس کا بیان آنے والا ہے۔ پھر ہم نے شواہد میں مسند احمد سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت مع توثیق الرواة نقل کیا ہے جس میں کسی راوی پر شیعیت کا الزام نہیں۔

معلوم ہوا کہ منکرین کی طرف سے یہ صرف انکار حدیث کا بہانہ ہے۔

6- ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ علامہ ذہبیؒ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں نکارت ہے۔

جواب یہ ہے کہ علامہ ذہبیؒ بعض اوقات محض راوی کے تفرد پر بھی منکر کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اور یہاں بھی ان کی مراد منہاں کے تفرد سے ہے۔ اگرچہ ہم نے تحقیق کر کے ثابت کر دیا ہے کہ منہاں اس میں مفرد بھی نہیں۔ اس بات کی تائید کہ امام ذہبیؒ کی مراد یہاں صرف تفرد ہے اسی لئے کہ انہوں نے نکارت کا لفظ غرابت کے ساتھ بولا ہے۔ جو نکارت کی وضاحت کرتا ہے۔

حَدِيثُهُ فِي شَأْنِ الْقَبْرِ يَطُولُ فِيهِ نَكَارَةٌ وَغَرَابَةٌ

اور ثقہ کے تفرد سے اس کی حدیث پر کوئی فرق نہیں پڑتا الا یہ کہ وہ مخالفت کرے۔

(مخالفت اور زیادت ثقہ میں فرق ہے)

اس بات کی تائید کہ امام ذہبیؒ کی مراد یہاں صرف تفرد ہے، اس سے بھی ہوتی ہے کہ تاریخ الاسلام میں آپ نے اسی حدیث کے متعلق جب کلام کیا تو صرف تفرد کو ہی واضح کیا ہے۔

قلت : تفرد بحديث منكر ونكير عن زاذان عن البراء

یعنی ان کا کلام یہاں بھی صرف تفرد سے متعلق ہی ہے۔

اعادة الروح اور جہور اہل النہ والجماعة

عود روح کے مضمون کو خیر القرون سے تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے۔

اور یہ جہور اہل سنت کا مسلک ہے۔ ہم نے حضرت البراء رضی اللہ عنہ کی حدیث کے شواہد میں ذکر کیا ہے کہ

1۔ صحابی رسول حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ، ثَنِي سُرَيْجُ بْنُ يُونُسَ، نَا عَمِيْدَةُ بْنُ حُمَيْدٍ، ثَنِي عَمَارٌ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، قَالَ: قَالَ حَذِيفَةُ: الرُّوحُ يَبْدُ مَلَكٌ وَإِنَّ الْجَسَدَ لَيُغْسَلُ، وَإِنَّ الْمَلَكَ لَيَمْسُحُ مَعَهُ إِلَى الْقَبْرِ، فَإِذَا سَوَّى عَلَيْهِ سَلَكَ فِيهِ فَذَلِكَ حَتَّى يُخَاطَبَ

(کتاب المنامات لابن أبي الدنيا ص 23-24، رقم 7 وقال محققه سید ابراهیم: اسنادہ حسن)

"روح فرشتے کے قبضے میں ہوتی ہے اور بے شک جسد کو غسل دیا جاتا ہے اور بے شک فرشتہ اس کے ساتھ قبر کی طرف جاتی ہے پھر جب اس پر قبر برابر کی جاتی ہے تو روح کو اس میں داخل کرتی ہے۔"

2۔ اسی طرح عمرو بن دینار فرماتے ہیں:

مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ، إِلَّا وَرُوحُهُ فِي يَدِ مَلِكٍ، يَنْظُرُ إِلَى جَسَدِهِ، كَيْفَ يَغْسَلُ، وَكَيْفَ يَكْفِنُ، وَكَيْفَ يُمْسُحُ بِهِ، فَيُجْلَسُ فِي قَبْرِهِ، وَقَالَ دَاوُدُ: وَزَادَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ يُقَالُ لَهُ، وَبُوَ عَلَى سَرِيرِهِ، : اسْمَعُ ثَنَاءَ النَّاسِ عَلَيْكَ۔

(حلیۃ الاولیاء: 3/349، وسندہ صحیح)

"جو بھی بندہ مرتا ہے، اس کی روح فرشتے کے ہاتھ میں ہوتی ہے، وہ اپنے جسم کی طرف دیکھ رہا ہوتا ہے کہ اسے کیسے غسل و کفن دیا جا رہا ہے اور کیسے قبرستان کی طرف لے جایا جا رہا ہے۔ پھر اسے قبر میں بٹھا دیا جاتا ہے۔ اور داود نے اس روایت میں زیادت نقل کی ہے کہ جب وہ چارپائی پر ہوتا ہے تو اسے کہا جاتا ہے: اپنے بارے میں لوگوں کی تعریف سن"

3۔۔ اسی طرح امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

إِذَا صَبِرَ الْعَبْدُ إِلَى لَحْدِهِ وَانْصَرَفَ عَنْهُ أَهْلُهُ، أُعِيدَ إِلَيْهِ رُوحُهُ فِي جَسَدِهِ؛ فَيَسْأَلُ

حينئذ في قبره ، وهو قول الله : {يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ} [إبراهيم: 27] . ، يعني : القبر ، فنسأل الله أن يثبتنا على طاعته وبياركة لنا في تلك الساعة عند المساءلة

(اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد، رقم: 2157، ص 975)

"جب بندے کو لحد میں رکھا جاتا ہے اور اہل و عیال واپس لوٹتے ہیں تو اس کی طرف اس کے بدن میں روح کو لوٹایا جاتا ہے پس اس وقت اس سے قبر میں سوال ہوتا ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: {يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ} یعنی قبر (میں ثابت قدم ہونا) پس ہم اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ ہمیں اپنی طاعت پر قائم رکھے اور سوال کے اسی ساعت میں ہمارے لئے برکت عطا فرمائے"

4- علامہ ابن رجب حنبلی حضرات البراء بن عازب، ابو ہریرہ، ابن عباس، ابن مسعود حذیفہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ التابعیؒ، ابو نعیمؒ، ابوصالحؒ وغیرہم کے روایت نقل کر کے فرماتے ہیں:

فهؤلاء السلف كلهم صرحوا بأن الروح تُعاد إلى البدن عند السؤال وصرح بمثل ذلك طوائف من الفقهاء والمتكلمين من أصحابنا وغيرهم

(اھوال القبور لابن رجب الحنبلی ص 251)

"ان سب ائمہ سلف نے صراحت فرمائی ہے کہ سوالات کے وقت روح کو جسم کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور اسی طرح ہمارے (حنبلی) ساتھیوں میں سے فقہاء اور متکلمین وغیرہم کی جماعتوں نے بھی اس کی صراحت کی ہے۔"

5- امام محی الدین یحییٰ بن شرف بن حسن النووی الشافعیؒ فرماتے ہیں:

ثم المعذب عن اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه

(صحیح مسلم بشرح النووی۔ الجزء السابع عشر، ص 293)

"پھر اہل السنۃ کے نزدیک بعینہ جسد غصری کو یا اس کے بعض کو روح لوٹایا جانے کے بعد سزا دی جاتی ہے"

6- علامہ ابن حجر عسقلانی الشافعیؒ فرماتے ہیں:

وخالقهم الجمهور فقالوا تعاد الروح الى الجسد او بعضه كما ثبت في الحديث

(فتح الباری، الجزء الثالث، ص 235)

"اور جمہور (ابن حزم وغیرہ) کی مخالفت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ روح کو پورے جسم یا بعض حصہ کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے"

7- علامہ بدر الدین العینی الحنفی فرماتے ہیں:

إذا قلنا ان الارواح تعاد الی اجساد عند المسئلة وهو قول الاكثر من اهل السنة

(عمدة القاری الجزء السابع عشر، ص 125)

"جب ہم یہ کہیں کہ قبر میں سوال کے وقت ارواح کو اجسام کی طرف لوٹایا جاتا ہے جیسا کہ اکثر اہل السنۃ الجماعۃ کا قول ہے"

8- علامہ آلوسی الحنفی فرماتے ہیں:

والجمہور علی عود الروح الی الجسد او بعضه وقت السؤال علی وجه لایحس به اهل الدنيا

(روح المعانی جلد الحادی والعشرون، ص 57)

"اور جمہور (اہل السنۃ) اس کے قائل ہیں کہ روح کو پورے جسم یا بعض جسم کی طرف سوال کے وقت ایسے انداز سے لوٹایا جاتا ہے کہ اہل دنیا محسوس نہیں کر سکتے"

9- امام تقی الدین علی بن عبد الکافی السبکی الشافعی لکھتے ہیں:

وقد اجمع اهل السنة علی اثبات الحیاة فی القبور وقال امام الحرمين ف الشامل وقد اتفق سلف الامة علی اثبات عذاب القبر ورد الارواح فی اجسادهم

(شفاء السقام، ص 425)

"قبر میں اثبات حیات پر اہل سنت کا اجماع ہے، امام الحرمین کتاب شامل میں فرماتے ہیں کہ امت کے اسلاف اثبات عذاب قبر اور مردوں کو قبروں میں زندہ کرنے اور ان کی ارواح کو ان کے جسموں کی طرف لوٹانے پر متفق ہیں"

نوٹ:

اعادہ روح والی روایات کو تدوین حدیث کے شروع سے لے کر ہر دور میں متقدمین و متاخرین محدثین نے اپنی کتب

میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح اہل سنت کے مفسرین میں سے امام طبری سمیت اکثر مفسرین نے اپنی کتب تفاسیر میں اس کو نقل کیا ہے۔ جس حدیث کو امت میں تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہو جائے وہ درجہ تواتر کو پہنچ جاتا ہے۔

اعادہ روح قرآن کے مخالف نہیں

اعتراض:

قرآن میں دو حیات کا ذکر ہے اور اعادہ روح ماننے سے تیسری حیات ثابت ہوگی۔ یہ قرآن کے بیان کے مخالف ہے۔

جواب:

اولاً۔۔ عود الروح سے جس نوع کی حیات حاصل ہوتی ہے اگر یہ قرآن کے بیان کردہ دو حیات کے مخالف مانے جائے تو پھر قرآن کی مخالفت حدیث سے لازم نہ آئے گا بلکہ قرآن کی مخالفت قرآن سے لازم آئے گا کیونکہ عذاب قبر اور مسئلہ قبر خود قرآن سے بمطابق تفسیر ماثور ثابت ہے۔

یثبت الله الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیاة الدنیا وفی الآخرة - الایة

(سورة ابراہیم، آیت نمبر 27)

اس آیت کی تفسیر صحابہ کرام (حضرت البراء بن عازب، ابو ہریرہ، حضرت ابو سعید خدری عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ ابن مسعود امم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم اور امام مجاہد وغیرہم سلف) سے متواتر یہ منقول ہے کہ یہ آیت عذاب قبر اور سوال قبر کے متعلق ہے۔ یہ تفسیر صحاح ستہ سمیت تقریباً تمام کتب حدیث و کتب تفسیر (طبری، ابن کثیر، قرطبی، بغوی وغیرہم) میں منقول ہے۔ گویا اس آیت میں دو حیاتوں میں تثبیت کا ذکر ہے دنیا کی حیات میں اور آخرت کی حیات میں مگر اس کے باوجود سنت رسول اور اجماع السلف سے ثابت ہے یہ آیت عذاب قبر اور مسئلہ قبر سے متعلق ہے۔ سلف سے یہ متواتر تفسیر اس بات کی دلیل ہے کہ قبر کی زندگی قرآن کی بیان کردہ دو حیات کے مخالف نہیں بلکہ موافق ہے۔ اس کو قرآن کے مخالف سمجھنا سوء فہم اور سلف و اجماع امت سے بغاوت ہے۔

پھر بعض سلف نے اس تثبیت فی القبر کو فی الحیاة الدنیا کی تفسیر قرار دیا۔ گویا یہ دنیوی زندگی کا تتمہ ہے اور بعض نے فی الآخرة کی۔ گویا اخروی زندگی کا مقدمہ ہے۔ اور یہی رائج ہے کما فی تفسیر طبری

امام بیہقی فرماتے ہیں:

باب ما جاء فی کتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلی الله علیه وسلم من بشارة المؤمنین بالثبیت عن

سؤال الملکین

قال الله عز وجل (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة).

1- أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ، أنا أبو بكر أحمد بن سليمان الفقيه، ثنا إسماعيل بن إسحاق القاضي، ثنا الحوضي، (ح)، وأخبرنا أبو زكريا يحيى بن إبراهيم بن محمد بن يحيى المزكي، أبو عثمان سعيد بن محمد عبدان، قالنا ثنا أبو عبد الله محمد بن يعقوب الحافظ، نا يحيى بن محمد بن يحيى، ثنا أبو عمر، ثنا شعبة، عن علقمة بن مرثد، عن سعد بن عبيدة، عن البراء بن عازب، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: المؤمن إذا شهد أن لا إله إلا الله، وعرف محمدا صلى الله عليه وسلم في قبره، فذلك قول الله عز وجل: (يثبت الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا) رواه أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري في الصحيح عن أبي عمر حفص بن عمر الحوضي-

اسی طرح روایت نمبر 4، 3، 8 اور 9 پر حضرات براء بن عازب سے نقل کی ہے۔

5- أخبرنا محمد بن عبد الله بن محمد أنا عبد الرحمن بن الحسن القاضي بهمذان ثنا إبراهيم بن الحسين ثنا آدم بن أبي إياس ثنا حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) فقال: ذلك إذا قيل له في القبر من ربك وما دينك ومن نبيك فيقول: الله ربي والاسلام ديني ومحمد نبيي جاءنا بالبينات من عند الله فآمنت به وصدقته فيقال: صدقت على هذا حييت وعليه تبعث إن شاء الله-

6- أخبرنا أبو محمد الحسن بن علي المؤمل بن الحسن بن عيسى رحمه الله قراءة عليه من أصله ثنا أبو عثمان عمرو بن عبید الله البصري نا أبو أحمد محمد ابن عبد الوهاب أنا جعفر بن عون أبنا عبد الرحمن بن عبد الله عن عبد الله بن المخارق عن المخارق بن سليم قال قال عبد الله يعني ابن مسعود إذا حدثناكم بحديث آتيناكم بتصديق ذلك من كتاب الله عز وجل إن المسلم إذا دخل قبره أجلس فيه فقيل من ربك وما دينك يعني ومن نبيك قال فيثبته الله عز وجل-

7- أخبرنا أبو عبد الرحمن الحافظ وأبو عبد الرحمن السلمي وأبو سعيد محمد ابن موسى قالوا ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب نا محمد بن إسحاق ثنا يحيى بن أبي بكير ثنا شريك عن سالم عن سعيد عن ابن عباس قال: (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا) قال: المخاطبة في القبر يقول من ربك وما دينك ومن نبيك وفي الآخرة مثل ذلك-

باب ما في هذه الآية من الوعيد للكفار بعذاب القبر.

قال الله تعالى: (ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء)

10۔- أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن بشران العدل ببغداد أنا أبو عمرو عثمان بن أحمد بن عبد الله ثنا جعفر بن محمد الرازي ثنا الهيثم بن اليمان ثنا إسماعيل ابن زكريا حدثني محمد يعني ابن عون عن عكرمة عن ابن عباس في قول الله عز وجل: (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) الشهادة يسألون عنها في قبورهم بعد موتهم قال قلت لعكرمة ما هو قال: يسألون عن إيمان محمد صلى الله عليه وسلم وأمر التوحيد قال: (ويضل الله الظالمين) قال تلك الشهادة فلا يهتدون أبدًا وهكذا رواه غيره عن ابن عباس۔

11۔- أخبرنا أبو عبد الله الحافظ وأبو سعيد بن أبي عمرو قال ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن إسحاق الصغاني ثنا محمد بن عمرو الأسلمي، قال عبد السلام بن حفص ثنا عن شريك بن أبي نمر عن عطاء بن يسار عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بي يفتتن أهل القبور وفي نزلت هذه الآية (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت) قال أبو العباس أحسبه قال وفيه نزلت۔

12۔- وأخبرنا أبو عبد الله وأبو سعيد قال ثنا أبو العباس ثنا محمد بن إسحاق ثنا معاوية بن عمرو بن أبي إسحاق الفزاري عن سفيان عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قال: (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا) في عذاب القبر۔

(اثبات عذاب القبر للبيهقي)

ثانی۔۔ ان آیتوں میں دودفعہ کی جس حیات کا ذکر ہے وہ حیات مطلقہ حیات کاملہ اور پوری حیات ہے اور ایسی حیات یا تو دنیا میں ہوتی ہے اور یا قیامت کے دن ہوگی اور اس حیات کی علامت یہ ہے کہ اس حیات میں:

1۔ روح بدن کی تدبیر میں مصروف ہوتی ہے اور روح جسد میں باطنی تصرف کرتی ہے جس سے سانس اور دم چلتا ہے، نبض اچھلتی ہے، کھانا ہضم ہوتا ہے۔

2۔ اسی طرح روح بدن میں ظاہری تصرف کرتی ہے اور اس سے افعال و حرکات تکلیفیہ ظاہر ہوتی ہیں جس کا بخوبی لوگ مشاہدہ کر سکتے ہیں اور اس کی حرکات محسوس ہو سکتی ہیں۔

ایسی حیات صرف دودفعہ ہوگی۔ دنیا میں اور آخرت میں۔ رہی قبر اور برزخ کی حیات تو وہ مطلق اور کامل حیات نہیں بلکہ فی الجملہ اور نوع من الحیوة ہے۔ اس میں روح کا اتصال ربط اور تعلق بدن عنصری یا اس کے اجزاء کے ساتھ ہوتا ہے جن سے فہم و شعور اور قبر کی راحت و کلفت کا ادراک ہو سکے اور اس حیات میں بدن عنصری نہ تو خوراک اور لباس

وغیرہ کا محتاج ہوتا ہے اور نہ ظاہری طور پر حس و حرکت اور جنبش کرتا ہے جس کا مشاہدہ کیا جاسکے اور اس معنی کو نہ سمجھتے ہوئے معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں کو عذاب قبر اور راحت قبر کے بارے میں بڑی الجھنیں پیدا ہوئیں مگر حقیقت کو وہ نہ پاسکے اور اہل حق سنت کی پیروی کی بدولت اس راز کو پاگئے اور ان کے لئے اس میں کوئی دقت باقی نہ رہی۔
ثالثاً۔۔ مماتی ٹولہ کے تمام فرقے تو بھی حیات برزخی کا قول کرتے ہیں۔ پھر ان کا نظریہ قرآن کے بیان کردہ دو حیاتوں کا مخالف کیوں نہیں!!

اعتراض:

اعادہ روح قرآن کے مخالف ہے کیونکہ قرآن کے بیان کے مطابق فیمسک التی قضیٰ علیہا الموت الایۃ یعنی پھر جس کی موت کا فیصلہ کیا ہو اس کو روک لیتے ہیں۔

جواب: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

اللہ یتوفی الأنفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فیمسک التی قضیٰ علیہا الموت ویرسل الآخریٰ الی أجل مسمى إن فی ذلک لآیات لقوم یتفکرون۔ (سورۃ الزمر)

ترجمہ:- اللہ نفسوں کو موت کے وقت قبض کرتے ہیں اور جن کو موت نہیں ہوتی ان کو (بھی) سونے کے وقت قبض کرتے ہیں، پھر جس کی موت کا فیصلہ کیا ہو اس کو روک لیتے ہیں اور دوسری (قسم کی نفس) کو چھوڑ دیتے ہیں۔

اس آیت کریمہ نے تصریح فرمادی ہے کہ روح موت کے وقت قبض ہوتی ہے اسی طرح نیند کی حالت میں بھی قبض ہوتی ہے۔ غور کریں کہ

1- توفی سے کیا ہوتا ہے؟

محض توفی سے حواس میں ایک نوع کا تعطل آجاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ روح کا جسد میں موجودہ تعلق احساس کے متعلقات باسم المفعول تبدیل ہو جاتے ہیں اور توجہ اس عالم سے دوسرے عالم (خواب یا برزخ) کی طرف زیادہ ہوتا ہے۔ اب دوسرے عالم (خواب یا برزخ و قبر) میں پیش آنے والے حالات کا ادراک ہوتا ہے۔ یہ تعطل اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ قریب سے کوئی آواز بھی نہ سنے۔ دلیل یہ ہے یہ توفی نائم کے لئے بھی ہے جو حین دون حین

آواز سے بیدار ہو جاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پہلے نائم آواز سن لیتا ہے پھر بیدار ہوتا ہے۔ اس طرح توفی سے تکلیف والا تعلق منقطع ہو جاتا ہے اب وہ شرعی احکام کا مکلف نہیں رہا اور نہ اس کے کسی قول فعل کا کوئی شرعی اعتبار ہوتا ہے۔ ہاں حالتِ نوم میں روح جسم کی تدبیر میں مصروف ہے جس سے سانس اور دم چلتا ہے، نبض اچھلتی ہے، کھانا ہضم ہوتا ہے۔

2- آیت کے مطابق عند الموت، توفی کیساتھ امساک مل جائے تو کیا ہوتا ہے؟

یہی کہ روح جسم کی تدبیر سے آزاد ہو جاتا ہے۔ دم رک گیا، نبض نہیں اچھلتی، نہ کھانا ہضم ہوتا ہے نہ دنیوی کھانے کی ضرورت رہی۔ اعادہ روح والے حدیث میں اس بات کا دعویٰ نہیں کیا گیا کہ روح اگر بدن کی تدبیر میں مصروف ہو گیا اب بدن میں دنیا کی زندگی کی طرح دم چلتا ہے نبض اچھلتی ہے یا کھانا ہضم ہو رہا یا بدن ظاہری اور محسوس ہونے والی حرکت کرنے لگتا ہے۔۔۔ بلکہ اس میں جو امور مذکور ہیں وہ ولکن لاتشعرون کے درجے میں ہے۔

ہماری اس بات کی تائید کہ یہ معاملہ برزخ میں جسد کی طرف اعادہ روح کے بعد کا ہے اس حدیث سے بھی ہوتا ہے جس کو ابن حبان، حاکم، بیہقی نے باسناد حسن روایت کیا ہے جس میں اول سوال وجواب، قبر میں باب کے کھلنے کا بیان ہے، اس کے بعد پھر قبر کے وسیع ہونا ہے اور مومن کے نسمة کو، مثل طیر جنت کے درخت سے معلق ہونا ہے۔

فتجعل نسمة فی النسم الطیب وہی طیر یعلق فی شجرة الجنة۔

اور اس سے شبہ نہ ہونا چاہئے کہ اب روح کا تعلق بھی جسد کیساتھ نہ رہے کیونکہ پہلے ہم بیان کر کے آئے ہیں کہ بمطابق حدیث (نم کنومة العروس ونم صالحا) روح کا جسد سے تعلق باقی رہتا ہے اور نوم (نیند) میں تعلق بالکلیہ منقطع نہیں ہوتی۔

کیا اعادہ روح کی احادیث دوسرے احادیث کے خلاف ہیں؟

مما ٔی ثولہ کے فرقوں کا کہنا ہے کہ اعادہ روح والی احادیث درجہ ذیل احادیث کے متناقض و متضاد ہیں۔

1- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء کے بارے میں فرمایا ہے

ارواحهم فی جوف طیر خضر لها۔۔۔ الی ان قال۔۔۔ قالوا یا رب نرید ان ترد ارواحنا

فی اجسادنا حتی نقتل فی سبیلک مرة اخرى فلما راء ان لیس لهم حاجة ترکوا۔

(مسلم کتاب الامارۃ باب فی ارواح الشهداء۔۔۔ یرزقون)

یعنی شہداء کی روحیں سبڑانے والے پرندوں کے جسموں میں ہیں۔۔۔ شہداء نے کہا کہ اے رب ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہماری روحوں کو پھر ہمارے جسموں میں واپس لوٹا دیا جائے تاکہ ہم دوسری بار تیری راہ میں شہید کئے جائیں۔ جب اللہ تعالیٰ نے دیکھ لیا کہ انہیں کسی اور چیز کی خواہش نہیں ہے تو پھر ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا۔

2۔ اور حدیث میں ہے کہ

انما نسمة المؤمن طير يعلق في شجر الجنة حتى يرجعه الله الى جسدة يوم يبعثه

(موطا امام مالک کتاب الجنائز۔۔۔ باب جامع الجنائز)

یعنی مومن کی روح پرندہ ہے جو جنت کے درختوں میں معلق ہوتا ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اسے اس کے بدن میں لوٹا دے۔

جواب: یہاں کوئی تناقض و تضاد نہیں کیونکہ ارواح کو جنت کی نعمتوں سے لطف اندوز ہونے کے لیے برزخی سواریاں ملنے اور ان سے مخاطب ہونے سے پہلے، ان (شہداء) کو حیات برزخی سے زندہ کیا جاتا ہے۔ اور اعادہ روح والی احادیث سے اس حیات کی وضاحت ہوتی ہے نہ کہ اس کی مخالفت۔ اس بات کی دلیل کہ پہلے شہداء کو زندہ کیا جاتا ہے یہ حدیث ہے۔

يا جابر ما لي أراك منكسرا قلت يا رسول الله استشهد أبي قتل يوم أحد وترك عيالا وديننا قال أفلا أبشرك بما لقي الله به أباك قال قلت بلى يا رسول الله قال ما كلم الله أحدا قط إلا من وراء حجاب وأحيا أباك فكلمه كفاحا فقال يا عبي تمن علي أعطك قال يا رب تحييني فأقتل فيك ثانية قال الرب عز وجل إنه قد سبق مني أنهم إليها لا يرجعون قال وأنزلت هذه الآية ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا الآية

(سنن ترمذی کتاب تفسیر القرآن باب تفسیر سورة آل عمران حدیث 3010)

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملے اور پوچھا: کیا بات ہے جابر! میں تمہیں شکستہ خاطر دیکھ رہا ہوں میں نے عرض کیا: یا رسول

اللہ! میرے والد جنگ احد میں شہید ہو گئے اور قرض اور چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑ گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا میں تمہیں یہ بشارت نہ دوں کہ اس کی اللہ تعالیٰ سے کیسے ملاقات ہوئی؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ضرور بتلائیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کسی سے کلام نہیں کرتا مگر پردے کے پیچھے سے۔ -- وأحیا أباک -- اللہ نے تمہارے والد کو زندہ کیا۔ -- فکلمہ کفاحا پھر ان سے روبرو بات کی اور پوچھا کچھ آرزو کرو جو تمہیں عطاء کروں۔ تیرے باپ نے کہا مجھے دوبارہ زندگی دے تاکہ میں دوسری مرتبہ تیری راہ میں شہید ہو جاؤں اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ بات پہلے طے ہو چکی ہے کہ لوگ دوبارہ دنیا کی ظاہری حیات کے لئے نہ لوٹیں گے۔ راوی کہتا ہے یہ آیت اس بارے میں نازل ہوئی۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ

1۔ شہداء کو پہلے زندہ کیا جاتا ہے۔ -- وأحیا أباک --

اور شہداء کے ارواح تو پہلے سے زندہ ہیں اس لیے یہ حیات شہداء کے روح و جسم کے مجموعہ کو حاصل ہوگی۔ اور اسکی وضاحت اعادہ روح والے احادیث سے ہوتی ہے جو برزخ و قبر کے ابتدائی احوال سے متعلق ہے کہ روح کو برزخی طور پر اجساد کی طرف لوٹا کر ان کا اجساد سے برزخی تعلق قائم کر دیا جاتا ہے۔ اور اجساد اپنی روح کے تابع ہو کر برزخی سواریوں میں جنت کی نعمتوں اور سیر و سیاحت سے لطف انداز ہوتے ہیں۔

2۔ چونکہ یہ حیات دنیا کی ظاہری حیات کی طرح نہیں اس لئے حیات برزخی سے زندہ ہونے کے باوجود شہداء دنیا کی ظاہری حیات کے لئے زندہ ہونے کی تمنا کرتے ہیں۔ تاکہ وہ دوبارہ جہاد فی سبیل اللہ کر سکیں اور شہید کر دیا جائے۔

اور حدیث صحیح مسلم میں شہداء کا یہ مقولہ یا رب نرید ان ترد ارواحنا فی اجسادنا حتی نقتل فی سبیلک مرة اخرى اس پر بین دلیل ہے کہ جسد اصلی روح کے تعلق سے پہلے سے زندہ ہیں کیونکہ اس مقولہ کا قائل اگر طیور و خضر قرار دیا جائے تو ان کا -- اجسادنا -- کہنا درست نہیں اور اس کا قائل اگر فقط ارواح قرار دیا جائے تو ان کا -- ارواحنا -- کہنا درست نہیں۔ اس مقولہ کا قائل شہداء (روح و جسم عصری) کا مجموعہ ہے جو اپنی ارواح کا اپنی اجساد میں لوٹایا جانے کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

معلوم ہوا کہ شہداء (روح و جسم عصری) زندہ ہیں جو کلام کر رہے ہیں۔ ہاں صرف اتنی بات ہے کہ شہداء روح کے اعادہ

برزخ سے حیات برزخی سے سرفراز ہیں اب وہ دنیا کی ظاہری حیات کے لیے روح کے لوٹانے کا مطالبہ کر رہے ہیں۔
جس پر دلیل حَتَّى نَقْتُلَ فِي سَبِيلِكَ مَرَّةً أُخْرَى ہے۔

برزخ میں روح کا اعادہ جسدِ عنصری کی طرف ہوتا ہے یا جسدِ مثالی کی طرف؟

سوال:

اعادہ روح والے حدیث میں جس جسد کا ذکر ہے ہو سکتا ہے اس سے مراد جسدِ مثالی ہو جس کا صوفیاء کرام اثبات کرتے ہیں۔

جواب:

1- حدیث کے الفاظ (فتعاد روحہ فی جسده) میں جس جسد کا ذکر ہے وہ جسدِ مادی و عنصری ہی ہے کیونکہ یہاں روح کے لوٹانے کا ذکر ہے جو اس بات کا واضح دلیل ہے کہ روح کو اسی جسد کی طرف لوٹایا جاتا ہے جس میں پہلے موجود تھا اور وہ بدنِ مادی عنصری ہے نہ کہ جسدِ مثالی۔

2- ہم عالمِ مثال کے منکر نہیں مگر بعض صوفیاء کرام جو احوالِ برزخ کو جسدِ مثالی کے لئے تسلیم کرتے ہیں وہ یہ نہیں فرماتے کہ بدنِ مادی عنصری کا اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ان کا نظریہ ہے کہ بدنِ مثالی کے ساتھ بدنِ عنصری بھی اس کا روئی میں شریک ہیں۔ (ملاحظہ ہو تسکین الصدور ص 96۔۔۔ 97۔۔ 98 طبع دواز دھم)
مولانا سید انور شاہ صاحب صوفیاء کرام کے قول کے متعلق فرماتے ہیں:

ثم لاحاجة فى اثبات عذاب قبر الى ما قاله الصوفية ان العذاب على البدن المثالى
دون المادى

(فيض الباری الجزء الثالث ص 54)

ترجمہ:- پھر اثباتِ عذابِ قبر کے لئے اس بات کی کوئی حاجت نہیں جس کو صوفیاء کرام بیان کرتے ہیں کہ عذابِ بدنِ مثالی کو ہوتا ہے نہ بدنِ مادی کو۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ صوفیاء کرام کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے بدنِ عنصری کے متعلق فرماتے ہیں:

پس بدنِ اول را از حصول احکامِ برزخ چارہ نبود و از عذاب و ثواب قبر گزر نہ

(دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر 58)

ترجمہ:- سو پہلے بدن (عنصری) کو احکام برزخ کے حصول سے تو کوئی چارہ نہیں اور عذاب و ثواب سے کوئی مخلص نہیں۔۔

3۔ پھر صوفیاء کرام جو عالم مثال کی حقیقت بیان کرتے ہیں وہ حدیث میں جسد عنصری مراد لینے کے منافی نہیں ہے بلکہ اس میں جسد عنصری کی تائید ہے۔ مجدد الف ثانی عالم مثال کی حقیقت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وآن عالم فی حد ذاتہ میبصہ صور و بینات و اشکال نیست دروے از و عوالم دیگر منعکس گشتہ
ظہور یافتہ است در رنگ مرآت است کہ فی حد ذاتہا متضمن هیچ صورت نیست اگر دروی
صورت کائن است از خارج آمدہ است۔۔ (دفتر سوم حصہ ہفتم مکتوب 31)

ترجمہ: عالم مثال میں فی حد ذاتہ صورتیں ہیئتیں اور اشکال نہیں ہوتی۔ اس میں یہ دیگر عالموں سے منعکس ہو کر ظاہر ہوتی ہیں جیسے آئینہ کہ اس میں فی نفسہ کوئی صورت نہیں ہوتی اگر اس میں کوئی صورت موجود ہے تو باہر سے آتی ہے۔

آگے فرماتے ہیں:

کہ در بعض اوقات توفیق اللہ سبحانہ بعضی از احوال خود را در مرآت آن عالم مطالعہ می نماید
ترجمہ: یعنی روح اللہ سبحانہ کی توفیق سے عالم مثال کے آئینے میں اپنے بعض احوال کا مطالعہ
کرتی ہے۔

اور آگے فرماتے ہیں:

عالم مثال از برای دیدن است نہ از برای بودن
ترجمہ: عالم مثال دیکھنے کے لئے ہے نہ رہنے کے لئے۔

اور نیز فرماتے ہیں:

عذاب قبر ازیں قبیل نیست کہ حقیقت عقوبت است نہ صورت و شبہ عقوبت
ترجمہ: عذاب قبر عالم مثال کے قبیل سے نہیں ہے کیونکہ عذاب قبر خود ایک حقیقت ہے نہ
کہ عذاب کی صورت اور اس کی مثال و شبہ۔

اس مکتوب سے تین امور واضح ہے۔

- عالم مثال مثل آئینہ ہے جس میں ذاتی طور پر کوئی شکل و صورت نہیں ہوتی بلکہ اشکال و صورتیں دوسرے عوالم سے اس میں منعکس ہوتے ہیں۔
- عالم مثال روح یا جسد کے رہنے کی جگہ نہیں بلکہ مشاہدہ کی جگہ ہے۔۔ یعنی انسان عالم مثال میں رہنے کے لئے نہیں جاتا ہے بلکہ وہاں احوال کا مشاہدہ کرتا ہے جیسے کوئی آئینہ دیکھ کر اپنے احوال کا مشاہدہ کر لیتا ہے۔
- عذاب و ثواب قبر ایک حقیقت ہے کوئی مثال نہیں۔ یعنی عذاب قبر آخرت کی ابتدائی احوال سے متعلق ہے اور ایک حقیقت رکھتی ہے ہاں عالم مثال میں اس کی صورتیں و سببیں منعکس ہوتے ہیں۔

ان تین امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم کہتے ہیں کہ عذاب و ثواب قبر جو حقیقت ہے اور آخرت کے ابتدائی احوال میں سے ہیں عالم مثال میں ان احوال کی صورتیں اور اشکال منعکس ہوتی ہیں۔ یعنی روح و جسد عنصری کے مابین برزخی تعلق اور احوال برزخ جو سب و لکن لا تشعرون کے درجے میں ہیں عالم مثال میں ان کی صورتیں اور تشبیہیں منعکس ہوتے ہیں جہاں ان کا مشاہدہ کیا جاتا ہے۔

اعادہ روح اور مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

امام الانمۃ حضرت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت المتوفی 150ھ) ارشاد فرماتے ہیں:

وسوال منکر و نکیر حق کائن فی القبر واعادة الروح الی جسد العبد فی قبره حق

(الفقه الاکبر مع شرح القول الفصل لمحی الدین محمد بن بهاد الدین ص 407)

ترجمہ: اور منکر و نکیر کا سوال کرنا قبر میں حق ہے ثابت ہے اور قبر میں روح کا بندے کی طرف لوٹنا یا جانا حق ہے۔

ابن ملک نے امام صاحب سے توقف کا قول نقل کیا ہے مگر وہ کسی معتبر طریقے سے ثابت نہیں اگر وہ معتبر طریقے ثابت بھی ہو جائے تو اس کے متعلق ملا علی قاری فرماتے ہیں:

ولعل توقف الامام فی ان الاعادة متعلق بجزء البدن او کله

(مرقات ج 1 ص 198)

ترجمہ:- ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کا توقف اس بات میں ہو کہ یہ اعادہ جزو بدن سے متعلق ہے یا کل بدن سے۔

الفقه الاکبر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ہے

چنانچہ ائمہ اسلام کے جم غفیر نے اس کو امام صاحب ہی کی تالیف تسلیم کیا اور بتایا ہے مثلاً

1) الحکم بن عبد اللہ البلخی (المتوفی! 199 ھ) راوی فقه اکبر

2) امام اسحاق بن محمد الحکیم السمرقندی تلمیذ امام ابو منصور ماتریدی

3) امام فخر الاسلام علی بن محمد البزدوی الحنفی المتوفی 472 ھ

4) امام ابو منصور عبد القاهر بن الطاهر البغدادی المتوفی 429 ھ

5) امام محی الدین محمد بن بهاد الدین

6) مولیٰ الیاس بن ابراہیم السینوبی

7) احمد بن محمد المغنيساری

- (8) شیخ اکمل الدین بابر تی علامہ ابو المنتہیؒ
- (9) علامہ ابن تیمیہؒ
- (10) علامہ ابن قیمؒ
- (11) علامہ ذہبیؒ
- (12) علامہ کردریؒ
- (13) ملا علی القاریؒ
- (14) علامہ عبد العلی بحر العلومؒ
- (15) صاحب کشف الظنونؒ
- (16) علامہ عبد القادر القرشیؒ
- (17) صدر الشریعة عبید اللہ بن مسعودؒ
- (18) حافظ ابن ہمامؒ
- (19) علامہ ابن عابدین شامیؒ
- (20) مولانا عبد الحی لکھنویؒ
- (21) مولانا عبد الحکیم سیالکوٹیؒ وغیرہم

(بحوالہ البیان الازھر مقدمہ الفقہ الاکبر مولانا سرفراز خان صفدرؒ)

امام ابو منصور عبد القاهر البغدادی فرماتے ہیں:

فان ابا حنیفۃ لہ کتاب فی الرد علی القدریہ سماہ کتاب الفقہ الاکبر

(اصول الدین ص 308)

ترجمہ: قدریہ پر رد کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کی کتاب ہے جس کا نام رکھا ہے الفقہ الاکبر۔

امام علی بن محمد البزدوی الحنفیؒ فرماتے ہیں:

وقد صنف ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ فی ذلک کتاب الفقہ الاکبر۔

(کنز الوصول الی معرفۃ الاصول ص 3)

ترجمہ:- اور یقیناً امام ابو حنیفہؒ نے (صفات) میں کتاب الفقہ الاکبر تصنیف کی ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

وقال ابو حنیفة فی کتاب الفقه الاکبر المعروف المشهور بین اصحابه۔

(درء تعارض النقل والعقل الجزء السادس، ص 263)

ترجمہ:- اور امام ابو حنیفہؒ نے کتاب الفقه الاکبر میں فرمایا ہے جو آپ کے اصحاب میں معروف و مشہور ہے۔

علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

وقال شيخ الاسلام: وفي كتاب (الفقه الاکبر) المشهور عند اصحاب ابی حنیفة

(الاجتماع الجيوش الاسلامية ص 198)

ترجمہ:- اور شیخ الاسلام (ابن تیمیہ) نے فرمایا ہے کہ کتاب فقہ اکبر میں ہے جو ابو حنیفہؒ کے اصحاب میں مشہور ہے۔

الفقه الاکبر کا انکار معتزلہ کے مختزمات میں سے ہے

علامہ کردریؒ فرماتے ہیں:

فان قلت ليس ابی حنیفة کتاب مصنف قلت هذا كلام المعتزلة ودعواهم انه ليس له في علم الكلام تصنيف وغرضهم بذلك نفی ان يكون الفقه الاکبر و کتاب العالم والمتعلم له لانه صرح فيه باكثر قواعد اهل السنة والجماعة ودعواهم انه كان من المعتزلة وذالك الكتاب لابی حنیفة البخاری وهذا غلط صريح قد رايت بخط العلامة وشمس الملة والدين الكردي البراتقيني العمادی هذين الكتابين وكتب فيها انهما لابی حنیفة تواطء على ذلك جماعة كثيرة من المشائخ۔

(ذیل الجواهر ج 2 ص 461)

ترجمہ: اگر تو یہ اعتراض کریں کہ امام صاحب کی تو کوئی تصنیف ہی نہیں تو میں یہ کہوں گا یہ اعتراض اور کلام معتزلہ کا ہے ان کا دعویٰ یہ ہے کہ امام صاحب کی علم الکلام میں کوئی تصنیف نہیں اور اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ فقہ اکبر اور کتاب العالم والمتعلم امام صاحب کی نہیں چونکہ امام صاحب نے فقہ اکبر میں اہل السنۃ والجماعۃ کے اکثر عقائد نقل کئے ہیں اور معتزلہ کا یہ (بے بنیاد) دعویٰ ہے کہ امام صاحب معتزلی تھے (معاذ اللہ) اور کتاب فقہ اکبر

معزلہ کے خیال میں ابو حنیفہ البخاری کی ہے لیکن ان کا یہ نظریہ بالکل صریح طور پر غلط ہے
میں نے مولانا شمس الملک والدین الکردری براتقینی عمادی کے ہاتھ مبارک سے
لکھی ہوئی تحریر دیکھی ہے انہوں نے تصریح کی ہے یہ دونوں کتابیں امام صاحب کی ہے اور
اسی پر مشائخ کی ایک بڑی جماعت متفق ہے۔

احمد بن مصطفی الشہیر بطاش کبریٰ زادہ فرماتے ہیں:
وما قبل انهما ليس له، بل لابی حنیفة البخاری فمن اختراعات المعتزلة زعماء منهم
ان ابا حنیفة علی مذهبهم۔

(مفتاح السعادة ج 2، ص 141)

ترجمہ: اور یہ جو کہا گیا ہے کہ یہ دونوں کتابیں امام صاحبؒ کی نہیں بلکہ ابو حنیفہ البخاری کی ہے
تو یہ معزلہ کے مخترعات میں سے ہے۔
ابو المظفر الاسفرائینی المتوفی 471ھ فرماتے ہیں:

و کتاب الفقه الاکبر الذی اخبرنا الثقة بطریق المعتمد واسناد صحیح عن نصیر بن
یحی (عن ابی مطیع) عن ابی حنیفةؒ

یعنی کتاب فقہ اکبر جو مجھے ایک ثقہ نے معتمد طریق اور صحیح سند کیساتھ نصیر بن یحی عن ابی
مطیع عن ابی حنیفہؒ سے خبر دی۔

غرض کتاب الفقہ الاکبر امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی کی تصنیف ہے اور اسی کتاب میں امام صاحب رحمۃ
اللہ علیہ نے صراحتاً اعادہ روح کا قول کیا جیسا کہ ابتداء میں ذکر کیا گیا۔

ختم شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمدة البیان فی عود الروح الی الابدان

از افادات

حضرت مولانا الیاس علی شاہ صاحب حفظہ اللہ

مرتب

خادم المسند طاہر گل دیوبندی عفی عنہ

ناشر

نوجوانانِ احناف طلباء دیوبند پشاور